# ARAYIŞ

22 ŞUBAT 1982 SAYI: 53 HAFTALIK DERGİ

M.G.K Yeni Anayasa düzenine dair görüş bildirmenin esaslarını açıkladı

## Dernekler, Anayasa ile ilgili görüş bildiremiyecek

● Münfesih siyasi partilerin yöneticileri dışındaki bütün mensupları, bir partiye bağlı olmaksızın şahsi görüş belirtebilecek

● Yüksek Öğretim Kurulu'nca veya Sıkıyönetim iznine bağlı olarak mesleki kuruluşlarca bir siyasi partiye atıf yapmadan yeni Anayasa düzeni hakkında görüş açıklanabilecek.

ANKARA (A.A.)

MGK, yeni Anayasa... dair görüş ... açıkladı.

Milliyet Halk Gazetesi

GÜNAYDIN

T.C. Resmî Gazete

Kuruluş Tarihi: (7 Teşrinievvel 1336) - 7 Ekim 1920

**Milli Güvenlik Konseyi Kararı**

Karar No. 65

Danışma Meclisi Anayasa Komisyonunun, yeni Anayasamızın hazırlanması çalışmalarında ulaştığı düzey dikkate alınarak halen ülkemizde teessüs etmiş bulunan huzur, güven ve milli birlik bilincini de zedelemeden, 12 Eylülden evvel bir siyasi partiye mensup olan vatandaşlarımız ile faaliyetleri kısıtlanmış bulunan kurum ve kuruluşların bu çalışmalara serbestce katkıda bulunabilmelerine imkân vermek amacıyla:

1. 11 Eylül 1980 tarihinde mevcut olan ve 2553 sayılı Kanun ile feshedilmiş bulunan Siyasi Partilerin, Genel Başkanı, Genel Başkan Yardımcısı veya Vekili, Genel Sekreteri, Genel Sekreter Yardımcısı ile Genel Yönetim Kurulu üyesi ... olanlar dışında kalan diğer bütün mensuplarının;

5 Haziran 1981 gün ve 17361 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan Milli Güvenlik Konseyi Kararında belirtilen siyasi faaliyet yasağı ...

2. Danışma Meclisi Anayasa Komisyonu Başkanlığının isteği ... konusuyla doğrudan ilgili kamu kurum ve kuruluşları Anayasa düzeni... larda görüşlerini bildirebileceklerdir.

4. 5 Haziran 1981 gün ve 52 numaralı Milli Güvenlik Konseyi Ka...rındaki istisnaları dışında tüm hükümlerinin uygulanmasına aynen devam...

12/2/1982

Kenan EVREN
Orgeneral
Devlet Başkanı
Genelkurmay ve Milli
Güvenlik Konseyi Başkanı

Nurettin ERSİN
Orgeneral
K. K. K. ve Milli
Güvenlik Konseyi Üyesi

Tahsin ŞAHİNKAYA
Orgeneral
Hv. K. K. ve Milli
Güvenlik Konseyi Üyesi

Nejat TÜMER
Oramiral
Dz. K. K. ve Milli
Güvenlik Konseyi Üyesi

Sedat CELASUN
Orgeneral
Jandarma Gn. K. ve Milli
Güvenlik Konseyi Üyesi

## Milli Güvenlik Konseyi yeni anayasa hakkında görüş bildirebilecek olanlar hakkında bir bildiri yayınlad...

Cumhuriyet

Tercüman

## Liderler dışındaki parti mensupları Anayasa için görüşlerini açıklayabilecek

● Milli Güvenlik Konseyi'nin 65 sayılı kararına göre feshedilmiş siyasi partilerin genel başkanı, başkan yardımcısı, veya vekili, genel sekreteri, genel sekreter yardımcısı ile genel kurulu üye... olanlar ... bü... ...

MGK'nin 65 Sayılı Kararı

## Feshedilen siyasi partilerin yöneticileri, anayasa konusunda görüş belirtemeyecek

● Resmi Gazete'nin bugünkü sayısında yayımlanması beklenen kararda, yöneticiler dışındaki parti üyelerinin yeni anayasaya ilişkin görüşlerini bir siyasi partiye atıf yapmadan kişisel olarak açıklayabilecekleri belirtildi

Hürriyet

Milli Gazete

# OKUYUCU MEKTUPLARI

## BİRKAÇ GAZETE ALAMAYACAĞIMIZ İÇİN..

70. Yaşındayım. Arayış'ı çıktığı günden beri alır okur ve okuturum. Geçen hafta Yazı Kurulunuzun aldığı haftalık haber özetleri yayınlanması haberi çok isabetli. Bunun yanısıra 47'nci sayınızda olduğu gibi basından seçmeler de yayınlarsanız çok seviniriz. Hiç olmazsa ek para vermeden Mumcu, Selçuk, Erel Ekşi, Ilıcak, Soysal, Kabaklı ve hatta Anayasa Komisyonu Başkanı Aldıkaçtı'yı okumak zevkini elde etmiş oluruz. Birkaç gazeteyi bir arada okuyamayacağımıza göre bu çok faydalı ve yararlı olur.

Tahsin AKKUŞ
İZMİR

## ARAYIŞ'IN YANITI:

Basından özetleri yapmaya çalışacağız.

Saygılarımızla

## HER ZAMAN OKUYAMIYORUM.

Gerçeğe dayalı yayınlarınızdan dolayı sizleri kutlarım. Üzüntüm bulunduğum yer nedeniyle her zaman bulup okuyamamak. Kırsal alanda öğretmenlik yapıyorum. Ancak derginiz elime geçince okuyabiliyorum.

M. Emin ARSLAN
MİDYAT — MARDİN

## ARAYIŞ'TAN OKURLARINA

SAYIN Hüseyin GÖKKOCA Samandağ — HATAY

İstediğiniz adresi bu sayımızda yayınladık; İlginizin devamı dileğiyle.

Saygılar.

Sayın İBRAHİM AKYÜREK
İFSAK — İSTANBUL

Sayın Okurumuz fotoğraf arşivimiz için gönderdiğiniz fotoğraflar için çok teşekkür ederiz.

Saygılarımızla.

## GELECEK GÜNLERDE DE BÜYÜYECEĞİZ.

Arayış olarak okurlarınızın bağrında doğup büyüdünüz. Geride bıraktığımız ilk yılın ne tür zorlu engellerle geçtiğini biliyoruz. Yeni yılda da aynı zorlukların var olacağını biliyoruz. Ancak bu günleri de aşacağımız ve okurlarıyla bütünleşen ARAYIŞ olarak büyüyeceğimiz açıktır.

İlmihan İNAN
MERSİN

## OKUYUCU OLMAM NEDENİYLE İSTEKLERİM

1- Arayış'a uygun cilt kapakları yapılmalı.

2- Sayın Ecevit'in ev adresi verilmeli

3- Okuyucu Mektupları köşesine daha geniş yer verilmeli

4- Arayış'ın fiyatı 50 TL. olmalı

5- Eğitim Köşesi bulunmalı.

6- Türk demokrasisinde önemli bir belge olacak davaların daha geniş özetleri verilmeli.

7- Sözde Atatürkçülük mahkum edilmeli. Atatürkçülük konusunda gerçeğe dayalı yayın güçlendirilmeli

8- Özeleştiri köşesi bulunmalı

9- Arayış'ta Türk Dil Kurumu yapıtları yer almalı. (Dilinizi beğeniyorum)

10- Arayış'ın reklamı yapılmalı. Televizyon reklamı da olmalı.

AYDIN GÜRSU
SİVAS

## ARAYIŞ'IN YANITLARI

Sayın okurumuz; Cilt kapakları yapamayacağımızı daha önce duyurmuştuk. 2'nci isteminiz çok sayıda okurumuzun da isteği. Sayın Ecevit cezaevinden çıktıktan sonra aynı tür isteklerin yanısıra, bizzat Sayın Ecevit adına dergimize gelen mektuplar da bu soruyu yanıtlamamızı zorunlu kılıyor. Bu nedenle Sayın Bülent Ecevit'in ev adresini yayınlıyoruz : Bülent Ecevit OR — AN Sitesi ANKARA

Bunların yanısıra Okuyucu mektupları, Eğitim Köşesi, Davalar ve fiyatının 50 TL. olması ARAYIŞ'ın önümüzdeki dönem atılımları ve idari olarak alınacak kararlarla ancak gündeme alınabilir. Bugünkü sayfa sayımızla isteklerinizi karşılamamız kabul ederseniz ki olanaksız.

Özeleştiri sayfası ise sanıyoruz gereksiz. Eleştirileriniz için "Okuyucu Mektupları" bölümü, bizim kendi kendimize eleştirilerimiz için ise Yazı İşlerinden bölümümüz var. Biz o sayfamızda sizlerle dertleşiyor, zaman zaman iğneyi kendimize batırıyoruz. Sizler ise haklı eleştirilerinizi okuyucu mektuplarından zaten yapabiliyorsunuz.

İlgi ve eleştirilerinizin devamı dileğiyle saygılarımızı sunarız.

SAYIN VEYİS KARAHAN
ANKARA

İstediğiniz konulara ilişkin olarak zaman zaman yayın yapıyoruz. Yapmaya da devam edeceğiz. Saygılarımızla.

## ACABA HANGİ ANA?...

Danışma Meclisi, Anayasa'yı hazırlamak üzere çalışmalarına başladı. Bilindiği gibi ananın özelliği doğurganlıktır. Yasa ise bir toplumun uyması ve korunması için saptanan yazılı kurallardır.

Toplumların sosyal tarihine bakıldığından üç çeşit ana görülür.

a) TÜPANA: Tüm sorumluluğu bilime ait tüp bebeğin anasıdır. Ülkemizde buu tip ana ya bir, ya ikidir.

B) MUTLU ANALAR: Bilim, sağlık, ekonomik, sosyal gibi çağın tüm nimetlerinden fazlasıyla yararlanan, bir veya iki çocuk doğuran anadır. Bunlar nüfusun % 10'unun anasıdır.

c) MUTSUZ ANALAR: Sağlık, kültür, bilim, ekonomik ve sosyal yönde çağın çok gerisinde bırakılmış, on - onbeş çocuk doğuran analardır. Doğurduklarının büyük kısmı olumsuz sağlık, beslenme ve bakım koşulları sonu ölmüş. Geriye kalanlar ise askerliklerini ve vergi ödeme görevlerini eksiksiz yapan kömür, maden, fabrika, tarla ve çeşitli işkollarında düşük ücretle çalışmaktadır. Bir o kadarı yabancı tarla ve çeşitli işkollarında düşük ücretle çalışmaktalar. Bir o kadarı yabancı ülkelerde gurbetçi veya işsizler. Seslerini duyuracak ne gazetesi, dergisi, radyosu televizyonu var. Ne de içtenlikle koruyanı. Bu analar, nüfusun % 90'ının anasıdır.

Danışma Meclisi, ANA — YASA'yı hazırlarken bu analardan birini temel ilke olarak seçecek. İster isetemez yasa da, ilke olarak saptanan anayı koruyacak doğrultuda olacaktır.

Acaba nüfusun % 90'ının anasını üvet gözüylemi bakılacak? Yoksa uygulamada değeri olmayan birkaç duygusal kelimeyle istek dışı başkasıylamı evlendirilecek? Yoksa temel ilke mi alınacak?

Danışma Meclisi böylesine zor bir sorumlulukla karşı karşıyadır. Elbetteki bu sorumluluk yalnız Danışma Meclisi'nin olmamalı. Yazarların, aydınların, bilim adamlarının, işçi sendikalarının sürekli eleştiri, öneri ve uyarmalarıda önemlidir. Böyle bir tartışma ortamı yaratılmalı, her kesimin eleştiri, öneri ve uyarılarıda gözönü ne alınmalıdır. İş işten geçtikten sonra "Oy anam oy!" demek yarar sağlamaz...

H. Nedim
ŞAHHÜSEYİNOĞLU
MALATYA

## KADINLARIMIZA SAYGI

Ne yazık ki toplumumuzda kadınlara halen gereken değer verilmemektedir.

Atatürk, Osmanlı İmparatorluğu zamanındaki horlanan, toplum tarafından dışlanan kadın imgesini silmeyi başarmıştı. Atatürk zamanın da kazanılan bu utkuyu daha ileri götürüp, Türk kadınını daha da çağdaşlaştırmak bizlere düşmektedir. Bunun bilincinde olarak kadınlarımız toplumumuzdaki layık olduğu yere oturtmalıyız.

BİRCAN TOKER
ÜRGÜP — NEVŞEHİR

# ARAYIŞ
HAFTALIK DERGİ

ARAYIŞ Yayıncılık ve Matbaacılık A.Ş. adına: İMTİYAZ SAHİBİ: ŞAHİN MENGÜ

Yazı İşleri Müdürü
Mehmet ERDÜL

ADRES:
Reşit Galip Caddesi No: 94
Gaziosmanpaşa/ANKARA
TELEFON: 26 00 56

İLAN KOŞULLARI
Dört renkli kapak: 75 bin TL
İç sayfalar renkli: 60 bin TL
Kapa içleri: 50 bin TL
Öteki Sayfalar: 40 bin TL
Sütun santimi: 800 TL

ABONE KOŞULLARI
Yurtici:

Yıllık: 1.500 TL. Altı Aylık: 750 TL. Üç Aylık: 375 TL.

Yurtdışı

| | |
|---|---|
| Almanya | 104 DM |
| Avusturya | 770 Avusturya Şilini |
| Danimarka | 350 Danimarka Kronu |
| Finlandiya | 275 Fin Markkası |
| Fransa | 245 Fransa Frankı |
| Hollanda | 120 Hollanda Florini |
| İngiltere | 25 Sterlin |
| İsveç | 250 İsveç Kronu |
| İsviçre | 100 İsviçre Frankı |
| Irak | 30 Irak Dinarı |
| Norveç | 310 Norveç Kronu |
| S.Arabistan | 194 Riyal |
| Yugoslavya | 2354 Yugoslavya Dinarı |
| ABD ve Avusturalya | 70 ABD Doları |

Abone bedelinin Ziraat Bankası Gaziosmanpaşa Ankara Şubesi 1200 numaralı hesabımıza yatırılması gerekmektedir. Yatırıldığına ilişkin makbuzun P. K. 75 Küçükesat-ANKARA adresine gönderilmesini rica ederiz.

PİKAJ-MONTAJ
ARAYIŞ Teknik Servisi
DİZGİ: ENLEM 80 LTD. 18 60 71
FİLM ÇEKİMİ: Er Ofset 29 66 79
BASKI: Daily—News Matbaası

22 ŞUBAT 1982
SAYI: 53
FİYATI 30: TL.


YAZI İŞLERİ'NDEN

## İNSANLARI MUTLU EDEN

BİR düşünür *"İnsanlar mutlu olduklarını, ancak kendilerini mutlu eden şeylerden birini yitirdiklerinde anlarlar"* demiş bir zamanlar. Bu özdeyişe çok yakın anlamlar çıkarılabilen Nasrettin Hoca fıkraları da toplumumuzda sık sık anlatılır.

ARAYIŞ'ın baskı hazırlıkları tamamlanmak üzere iken aldığımız bir haber tüm basın mensuplarıyla birlikte bizleri de sevindirdi.

Milli Güvenlik Konseyi Üyesi ve Hava Kuvvetleri Komutanı Org. Tahsin Şahinkaya *"Üç yıla kadar hürriyet bağlayıcı cezaların temyiz edilemeyeceğine"* ilişkin yasa hükmünün 6 aya indirilmesi yolunda Danışma Meclisi Başkanlığı'na bir değişiklik önergesi verdi. Önergede *"...daha önce geçiş döneminin fevkalade şartları sebebiyle kabul edilmiş bulunan 3 yıla kadar hürriyet bağlayıcı cezaların temyiz olunamayacağı"* hükmünün değiştirilmesi isteniyor. İyi yolda olumlu bir adım olarak değerlendirilebilecek bu girişim şüphesiz sevindiricidir. Bilindiği gibi Eski Başyazarımız ve Yayın Danışmanımız Sayın Bülent Ecevit, Yazı İşleri Müdürümüz Nahit Duru halen Kızılcahamam Cezavinde bulunan gazeteci Lütfü Oflaz ve benzerleri mahkum olduklarında Yargıtay'a başvurma olanağından yoksun idiler.

Sayın Şahinkaya'nın önergesinin kabul edilmesi için geçecek sürede Nahit Duru tahliye edilmiş olacak. Kaldı ki, *"usule ilişkin"* bu yeni yasanın *"geçmişe dönük olarak uygulanmasının"* sözkonusu olup olmadığı bilinememekte. Şu an cezaevlerinde bulunan hükümlüler bu yasanın sağlayacağı olanaktan yararlanabilecekler midir ? Şayet yararlanamayacaklarsa bunun yaratacağı sakınca şimdiden dikkate alınmalıdır. Sorunun çözümü için başta Lütfü Oflaz olmak üzere basın suçundan hükümlü gazeteciler ve temyiz hakkını kullanamamış diğer mahkumlar için yasaya özel bir maddenin konulması ve kendilerine temyiz hakkı ile birlikte tahliye hakkının da tanınması daha önce yitirdiğimiz *"mutluluğumuzu oluşturan şeylerden"* bir başkasını bize yeniden kazandırmış olacaktır.

Ancak, kaybettiğinin bir kısmının geri verilmesiyle mutlu olabilenlerin beklentisi mahkum olan herkese temyiz hakkının verilmesidir. Bunun çok daha gerçekçi bir girişim olacağı inancındayız.

★

Yeni Arayışlarda buluşabilmek dileğiyle mutluluk ve esenlikler diliyoruz.

Saygılarımızla.

## DERGİNİN İÇİNDEN

Haftanın yazısı

# 65 SAYILI MGK KARARI VE GELECEĞİN REJİMİ

ARAYIŞ

12 Şubat günü yayınlanan 65 sayılı Milli Güvenlik Konseyi Kararı fiilî duruma bir değişiklik getirmiş değildir.

Bu karar, kapatılan siyasal partilerin üst düzey yöneticileri dışındaki üyeleri üzerinden 52 sayılı Kararın kısıntılarını koşullu olarak kaldırmış gibi görünüyor. Oysa o kısıntılar ancak belli kişilere uygulanıyordu, birçok eski politikacılara ise, düşüncelerini, 52 sayılı Karar yürürlükte değilmiş gibi açıklama serbestliği zaten fiilen tanınmakta idi.

Örneğin, kapatılan büyük partilerden birinin kimi yönetici ve parlamenterleri, bazı meslek kuruluşlarının toplantılarında, kongrelerde veya gazetecilerle görüşmelerinde, 52 sayılı Kararın yasakladığı konulara ilişkin düşüncelerini rahatça dile getirebiliyorlardı; Devlet Radyosundan ve Televizyonundan bile duyurabiliyorlardı. Kimi de siyasal görüşlerini makalelerle açıklayabiliyorlardı. ARAYIŞ'ın 48. sayısındaki *"52 Numaralı Konsey Kararın Düşündürdükleri"* başlıklı yazıda bunun bazı somut örnekleri verilmişti.

Bu ayrıcalıktan yararlandırılanlar arasına son zamanlarda bazı Cumhuriyet Halk Partili eski parlamenterler de katılmıştı.

Hatta, 65 sayılı Kararın yayınlanmasından birkaç gün önce, bu iki büyük partiden birer eski parlamenterle bir küçük partinin Genel Başkanı, halka açık bir toplantıda, Anayasa ile ilgili görüşlerini serbestçe açıklayabilmişlerdi.

Onun için, 65 sayılı Karar, olsa olsa, 52 sayılı Kararın uygulanmasındaki eşitsizlikleri bir ölçüde "yasal"laştırmış olmaktadır. "Bir ölçüde" diyoruz çünkü, örneğin, sözünü ettiğimiz küçük partinin Genel Başkanına tanınan ayrıcalık 65 sayılı Kararla bile yasallaştırılmış değildir.

Bir askerî yönetim döneminde temel hukuk kurallarına aykırı bazı yasal düzenlemeleri *"doğal"* veya *"kaçınılmaz"* sayanlar bulunduğunu biliyoruz. Ama yasaların uygulanmasında eşitsizliklere yer verilmesi, bazı kimselere ayrıcalık tanınması, yasalara uyma yükümlülüğünden bağışıklık tanınması, hiçbir koşul altında *"doğal"* sayılamasa gerektir.

Asıl amaç kimi veya kimleri susturmaksa, onları adlarıyla belirleyen bir yasa çıkarılması, yasaların uygulanmasında ayrım gözetmekten, eşitliğe aykırı davranmaktan daha az sakıncalı olurdu.

ARAYIŞ'ın yukarıda değindiğimiz 48. sayısındaki yazıda da belirtildiği gibi, 52 sayılı Kararın asıl amacının Cumhuriyet Halk Partisi eski Genel Başkanı ile bu Partinin yöneticilerini susturmak olduğu, 52 sayılı Kararın uygulanışındaki eşitsizliklerle ortaya çıkmıştı. 65 sayılı Karar ise, bu amacı daha çok belirginleştirdiği gibi, onun ötesinde, Demokratik Sol hareketi bölerek güçsüzleştirme amacı da güdüldüğü izlenimini vermektedir.

Aslında, Cumhuriyet Halk Partililerin, Anayasa konusunda, birbirinden çok değişik görüşler belirtmeleri beklenemez. Ne var ki Cumhuriyet Halk Partililerden bazılarına görüş açıklama olanağı tanınıp bazılarından bu olanak esirgenmekle, bu Partinin üyeleri arasında, görüşlerine itibar edilenler ve edilmeyenler ayrımı yapılmış olacaktır. Bu ayrım fiilen zaten yapılmakta idi; bundan böyle resmen de yapılacaktır. Üstelik de bu ayrım, Anayasa Komisyonu Başkanı aracılığıyla yapılacaktır.

Öylelikle, Cumhuriyet Halk Partili politikacılardan hangilerinin Anayasa konusunda görüş belirtmeye mezun olduklarını hangilerinin mezun olmadıklarını belirleme yetkisi, bu Partiye karşıt bir siyasal doğrultuda olduğu bilinen bir kimseye tanınmış olmaktadır. Çünkü, Danışma Meclisi Anayasa Komisyonunun Başkanı, bilimsel saygınlığı olan bir kimse olmakla birlikte, CHP'ye karşıt doğrultuda bir vakfın yöneticileri ve yine CHP'ye karşıt doğrultuda bir gazetenin yazarları arasındadır.

Bu da, Anayasa Komisyonu huzuruna çağırılmaları uygun görülecek CHP'lileri çok zor durumda bırakacaktır.

Bu çağrıya uymasalar bir görevden kaçmış gibi görünecekler dir; uysalar, karşıt görüşlü bir kimse aracılığıyla CHP'liler arasında ayrım yapılmasına fırsat vermiş olacaklardır.

Yine, bu çağrıya uyarlarsa, genel olarak kamuoyu önünde, özellikle de kendi partilerinin gözünde belli siyasal mevkilere, demokratik yollardan değil de, bugünkü yönetimin kayırmasıyla ve karşıt görüşlü bir kimsenin aracılığıyla gelmeye uğraşırmış gibi veya o yönde bir desteği kabul edermiş gibi görüneceklerdir. Kendilerinin öyle bir niyeti olmasa bile kamuoyunda bu izlenim kendiliğinden oluşacaktır.

Benzer bir yöntem, 12 Mart döneminde de —yine özellikle Cumhuriyet Halk Partisi için— denenmişti, bazı CHP'liler kayırılıp bazıları saf dışı bırakılarak, Demokratik Sol hareket bölünmek, CHP içinde yapay kadrolaşmalar yaratılmak veya, her partide her zaman değişik ölçülerde görülebilen hizipçilikler, CHP içinde, dışardan, resmî kayırmalarla ve ayrımlarla körüklenmek istenmişti. Fakat bu yöntem geri tepmişti ve, olağanüstü dönemde kayırılanlar, olağan döneme dönüldüğünde, demokratik siyasal yaşamdaki tüm şanslarını yitirmişlerdi.

Gerçi bu kez 12 Mart dönemindekinden daha ileri gidilip, resmî himaye ve destekle kayırılan bazı politikacıların gelecekteki *"şans"* ları demokrasi dışı yollardan güvence altına alınabilir. Fakat eğer yakın gelecekteki siyasal yaşamın kadroları, bir tür *"emir ve komuta"* düzeni içinde görüş açıklayan, resmî çağrı olursa görüşlerini belirtip olmazsa susmayı içlerine sindirebilen ve bir askerî yönetimin tanıdığı ayrıcalıklarla belli siyasal mevkilere ve kadrolara hazırlanan kimselerden oluşacaksa, kurulacak rejimin *"demokratik"* liğine pek inandırıcılık kazandırılmış olmayacaktır.

Politikacıları, resmî çağrı olursa konuşan, olmazsa konuşmayan; izin verilirse ülke sorunları üzerinde görüş açıklayıp izin verilmezse susan; yeni siyasal yapının oluşmasına *"emir ve komuta"* çerçevesinde katkıda bulunan kimseler durumuna düşürmek, iç ve dış kamuoyu önünde onları küçülteceği gibi, kurulacak rejimi de şimdiden gölge altında bırakır.

Bazı *"akıllı uslu"* çevrelerin tavsiyeleri, politikacıları ve kurulacak rejimi büsbütün gölge altında bırakabilecek niteliktedir. Bu çevreler, görüşlerini açıklama özgürlüğünden yoksun tutulanlara,

— *Üzülmeyin, siz de görüşleri sorulan arkadaşlarınız aracılığıyla düşüncelerinizi ilgililere ulaştırıverirsiniz !*, diye öğüt vererek büsbütün küçültücü yollar göstermektedirler.

Bazı yazarlarsa, makalelerinde fıkralarında, 52 sayılı Kararın yasakladığı türden açıklamalar yapabilmenin şifreli yollarını salık vermektedirler.
Bazıları da, görüş açıklaması yasaklanan kimselerin görüşlerini, bir takım imalı veya *"telefonlu"* yöntemlerle kamuoyuna duyurmak için çırpınmaktadırlar.

Bu tür *"hile—i şer'iyye"* lerle, bu tür *"hile—şer'iyye"* leri teşvik etmekle, ülkede sağlıklı bir siyasal yaşam oluşturulamaz; kurulacak siyasal rejime ve o rejimde görev alacak siyaset adamlarına saygınlık kazandırılamaz.

Kısacası, 65 sayılı Kararla, eğer demokrasiye doğru bir adım atıldığı izleniminin yaratılacağı umuluyorsa, bu bir yanılgıdır.

Demokrasi yolunda gerçekten olumlu bir adım atılmış sayılabilmesi için, 52 sayılı Kararın uygulamadaki eşitsizliklerine bir ölçüde *"yasal"* lık görüntüsü veren, fakat o arada hukukun temel ilkelerine ters düşen ve geleceğin siyasal yaşamıyla siyasal kadrolarına da şimdiden gölge düşüren, üstelik de *"hile—i şer'iyye"* yi teşvik eden bir takım *"yasal"* düzenlemeler denemek yerine, 52 sayılı Karar herkes için ve tümüyle yürürlükten kaldırılmalıdır.

Zaten kaç kişiye uygulanıyor ki bu 52 sayılı Karar?.. Eğer kurulmak istenen rejim, o birkaç kişinin konuşup yazmasıyla çözülüp dağılıverecek kadar zayıf nahif bir rejim ise, öyle bir rejim zaten kalıcı olamaz, geleceğin nereden ne ölçüde eseceği belli olmayan rüzgârlarına dayanamaz. •

# OLAYLARIN YORUMU

## Haig'in gazeteciliği

SURİYE'de ne olup bitiyor? Gelen haberler doğruysa Suriye'de Hafız Esad Hükümeti ciddi bir bunalım geçiriyor. Başkent Şam'ın 200 km yakınındaki küçük Hama kenti Esad'a karşı bir ayaklanmanın merkezi oldu.

Suriye'deki karışıklıkların habercilik açısından ilginç bir yanı var. Olaylar dünyaya Amerika Birleşik Devletleri Dışişleri Bakanlığı tarafından duyuruldu. Bu arada gazeteciler şu soruyu da soruyorlar: *"Hama'da olaylar ayın ikisinde başladığı halde, ABD Hükümeti bunları dünyaya duyurmak için neden 10 Şubat'a kadar bekledi?"*

Amerikan Hükümetinin gazetecilik görevinin yüklenmesini garip karşılayan gazeteler bu davranışın nedenini de araştırıyorlar.

Suriye'de ciddi bazı gelişmelerin bulunduğu yavaş yavaş belirginlik kazanıyor. Her ne kadar gazeteciler bölgeye girip buradan kesin haberler iletmeğe başlayamadılarsa da çeşitli yollardan gelen bilgiler, Müslüman Kardeşler örgütü yanlılarının önceden beri güçlü oldukları bu kentte, denetimi bir süre eline geçirdiğini gösteriyor.

Bu arada önemli bir gelişme de bazı güvenlik güçlerinin Müslüman Kardeşler saflarına geçmesi. Bilindiği gibi, Baas rejimi azınlıkta bulunmasına karşın, güvenlik güçleri ve yarı—resmi güvenlik güçlerinin bağlılığı ile yönetimi elinde tutuyor. Şimdi bunlardan bir kısmında belli bir çözülme görülmesi, Esad Hükümetinin belki ilk kez ciddi bir muhalefetle karşı karşıya bulunduğunu gösteriyor.

Baas Rejiminin karşısında şimdilik en örgütlü güç olarak Müslüman Kardeşler görülüyor. Bölgede giderek daha büyük bir yalnızlığa itilmesi, Irak'la arasındaki gerginliğin sürmesi ve Lübnan'daki Suriye Birliklerinin giderek bir işgal gücü görünümü kazanması bu yalnızlığı artırıyor.

Bunlara karşı Müslüman Kardeşler Örgütünün elinde önemli kozların bulunduğu söylenebilir mi? Müslüman Kardeşler Örgütü Baas yönetimine karşı bir süreden beri kör bir teröre dayalı bir mücadele yöntemi seçti.

Ancak Humeyni hareketiyle olan benzerliği, öteki Müslüman ülkelerinin bu örgüte karşı mesafeli durmasına yol açıyor. Bir çok Arap ülkesinin bölgede ikinci bir Humeyni hareketine neden olabilecek böyle bir girişime, en azından kolaylık sağlamaktan kaçındığı biliniyor.

Öte yandan Esad Rejiminin yalnızlığı da Suriye'nin Sovyetler Birliği'ne daha da yakınlaşmasına yol açıyor. Suriye Hükümeti önceleri yalanladığı olayları daha sonra kabul etmek zorunda kaldı. Ancak bunların *"polis operasyonlarından"* ibaret olduğunu açıkladı. ne varki bölgeden gelen haberler, Hama olaylarının böyle küçük sıfatlarla geçiştirilemeyeceğini gösteriyor. •

## KTFD YEDİ YAŞINDA

GEÇTİĞİMİZ hafta, Kıbrıs Türk Federe Devleti'nin yedinci kuruluş yıldönümü kutlandı. Bu yedi yıl, Kıbrıs Türk toplumunun başarılı sınav verdiği bir dönem olmuştur. Ancak, hemen akla gelen bazı önemli sorunlar da var. KTFD'nin kuruluş yıldönümünün Kıbrıs'ta hakça bir çözüme varılması ve Kıbrıs Türk toplumunun hakettiği huzur ve gelişme ortamına kavuşması yolunda anlamlı bir dönemeç olmasını umduğumuzu belirterek, sorunlara da değinelim.

Daha önce de belirttiğimiz gibi, KTFD'de demokrasinin yaşatılmasının yaşamsal önemi vardır. Kıbrıs Türk toplumu, kendisini yönetebilecek, demokrasi karşıtı unsurları içinde barındırmayacak erginliktedir. Bunun, dosta düşmana birkez daha gösterilmesi, kanıtlanması gerekmektedir. Bunun için, dışarıdan hiçbir müdahaleye gerek duyulmadan, KTFD'deki hükümet sorununun aşılması gerekiyor.



KTFD'nin 7'nci kuruluş yıldönümü gecesinden

KTFD'nin aşması gereken başka sorunlar da var. Öncelikle, KTFD'nin iktisadi sorunlarının çözülmesi için çaba gösterilmesi gerekli. Elbette yolsuzluğa prim verdiği, toplumun genel yararına aykırı biçimde kişilere ayrıcalık sağladığı söylenen uygulamalar, Kıbrıs Türk toplumunun özlediği bir iktisadi yapıyı yaratamaz. Bu konuda KTFD sorumlularına önemli görevler düşmektedir. Toplumda derin izler bırakan, güvensizlik yaratan yolsuzluk iddialarının biran önce etkinlikle üstüne gidilmelidir.

Unutulmaması gereken bir başka nokta da şu: Toplum yapısına, özlemlerine uygun, *özgün* iktisadi çözümler hayata geçirilmeli ve başka yerlerde *"denenmiş"*, toplumsal yaralara yol açmış *"model"*leri, KTFD'ye ithal etmekten kaçınılmalıdır. •

# ÖĞRETMENİN ÖZLÜK HAKKI

TÖYAK Yasa Tasarısının Başbakanlıktan geri çevrildiğini yazdı gazeteler. Tasarı öğretmen dayanışmasını örgütlemeye yönelikti; ilgililer, böyle söylemişlerdi. Tasarı geri çevrildiğine göre TÖYAK (Türkiye Öğretmenler Yardımlaşma Kurumu) kurulamayacak demekti.

Öte yandan Milli Eğitim Bakanı bu ders yılı ilk yarısının başarılı geçtiğini belirtiyordu. Fakat başarı ölçütlerinin neler olduğunu bildirmemişti. O nedenle yargının geçerliliğini kestiremiyoruz. Ama kuruluşun en yetkilisinin yargısına da durup dururken itiraz etmeyi düşünmüyoruz. Varsayıyoruz ki, bu ders yılının ilk yarısında öğrenciler yeterli, yararlı eğitim öğretim ortamı bulmuşlardır. Öğretmenlerin çalışması doyurucu olmuştur. Okul aile işbirliğinin sağlıklı örnekleri sergilenmiştir.

Bakanlık merkez örgütünün varsayılan bu başarıya katkısı ne düzeyde olmuştu?

Bakanlık merkez örgütünün aldığı kararlara bu gözle baktık.

Son günlerin kamuya yansıyan haberleri ve kararlar şunlar:

Yabancı dilde öğretime ağırlık verileceği, bu yolda çalışmalar yapıldığı, bakanlığın öğretmen yetiştiren kurumları üniversiteye bağlama konusunda karar veremediği, ilçelerde Milli Eğitim Müdürlüğü kurulacağı, Bölge Milli Eğitim Müdürlüğü kuruluşundan vazgeçildi...

Bunların hiç biri eğitimin özüyle ilgili kararlar değildi. O nedenle ne başarıda, ne de başarısızlıkla ölçü alınabilirdi.

Öğretmenler ne diyor bu konuda diye meslek dergilerine baktık. Öğretmen Dünyası'nda gördüğümüz aşağıdaki fıkradan sonra başarı ölçütü aramaktan vazgeçtik.

Fıkrayı özgün biçimiyle sunuyoruz.

Töyakçıların bilgilerine...

Ankara'da bir büroda birkaç kişi bir araya gelmiştir. Hazır bulunanlardan bir köylü, tanıştırıldığı kişinin öğretmen olduğu söylenince "Vaqay!" diyor, "Acıdım!" Niçin acıdığı sorulunca: "Bizim köyün öğretmenini düşündüm" diyor. "Geçinmek için neler çektiğini biz biliyoruz...

Karadeniz köylerinden birinde, iftar yemeğinde köylüler, fitreyi kime vereceklerini tartışıyorlar. Sonunda öğretmenlere vermenin en doğru iş olacağını kararlaştırıyorlar...

öğretmen dünyası

# SİLAHLANMA YARIŞI AÇLIK VE ENFLASYON

GİTGİDE hızlanmakta olan silahlanma yarışı bir yandan dünya barışını ve insanlığın geleceğini tehdit ederken, bir yandan da dünyada müzminleşen enflasyonun ve gelişme sürecindeki kimi ülkelerde milyonlarca insanın açlıktan, yokluktan, hastalıktan kırılmasının da başlıca nedenlerinden birini oluşturuyor.

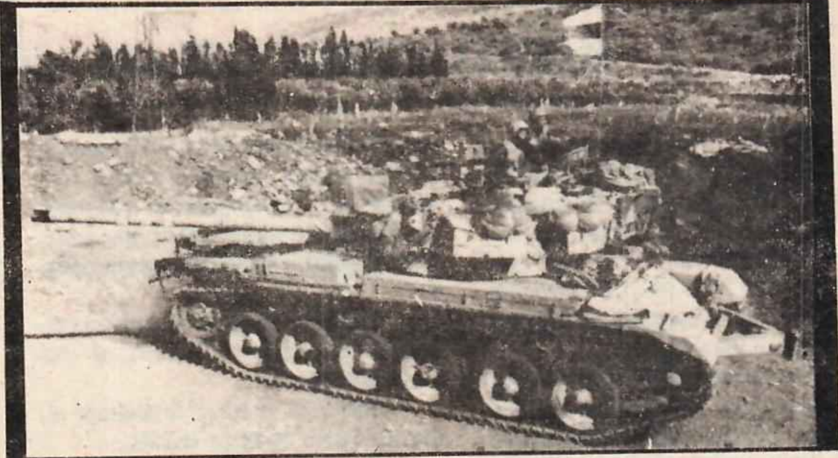
Günümüz dünyasında askeri amaçlarla yapılan harcamalar yılda 500 milyar doları geçiyor. Söz konusu harcamaların, bugünkü artış hızıyla bu yüzyılın sonunda trilyonlarla ifade edileceği anlaşılıyor. Bu rakkamın büyüklüğü, söz konusu harcamalar başka alanlarda yapılsa idi neler yapılabilirdi, şeklindeki bir karşılaştırma ile daha iyi anlaşılıyor. Örneğin askeri harcamaların yuttuğu ekonomik kaynakların, dünyada tarımsal üretimin, sınai üretimin, ulaşımın ve benzeri öteki verimli etkinliklerin geliştirilmesi için ayrılabilen toplam kaynakların yarısına ulaştığı hesap ediliyor. 500 milyar dolar, yıllık kalkınma yardımları toplamının 20 katı ediyor. 500 milyar doların yüzde biri ile, besin açığı olan düşük gelir grubundaki ülkelerin 1990 yılında bu alanda kendilerine yeterli konuma gelmeleri için gereksinme duydukları tarım araçlarının tümü sağlanabiliyor. Askeri harcamaların yarım günlüğü, Dünya Sağlık Teşkilatının dünyada sıtmanın kökünü kazımasına yetiyor. Bir tankın parası ile 30.000 çocuk için 1000 derslik yapılabiliyor.

Böylece, insanları yaşatmak için çok görülen harcamaların, gereğinde onları öldürmek için kullanılacak araçlara gereçlere su gibi harcanması, yalnız dünya barışını, insanlığın geleceğini tehdit etmekle, milyonlarca insanın açlıktan, yoksulluktan kırılmasına yol açmakla kalmıyor, dünya ekonomisine musallat olan enflasyonun da kaynaklarından birini oluşturuyor. Çünkü bu harcamalar nedeniyle yaratılan geliri ve isteme karşı, bu istemi karşılayacak mal ve hizmet üretilmiyor. Böylece dünya ekonomisi sürekli bir istem baskısı altında tutuluyor.

Ne varki askeri harcamaların dünya ekonomisi üzerindeki enflasyonist etkileri ortada iken, tutucu politikacılar, tutucu iktisatçılar, enflasyonun tüm nedenini, ekonomiye devletin müdahalesine, devletin sosyal →

amaçlı harcamalarına yüklüyorlar. Refah devleti kavramını, kişilerin insanca yaşaması için yapılan harcamaları topa tutuyorlar.

Bu çarpık yaklaşımın en son ve en tipik örneğini ABD Yönetimi veriyor. Reagan Yönetiminin hazırladığı 758 milyar dolarlık 1983 Yılı Bütçesinde savunma harcamaları için 258 milyar dolar öngörülüyor. 1982 yılı bütçesine göre 43,7 milyar dolar arttırılması öngörülen savunma harcamalarının bütçeye getirdiği ek yükü karşılamak için, sağlık yardımları beslenme yardımları gibi sosyal hizmetleri içeren programlardan 26 milyar dolar dolayında kesinti yapılıyor. Böylece kalkınma sürecindeki yoksul insanlar şöyle dursun, ABD Yönetimi, ülkesindeki yoksul insanlara uzanmış yardım elini bile, silahlanma uğruna geri çekiyor.



1 Tank = 30.000 çocuk için 1000 derslik.

Yirminci yüzyılın son çeyreğinde, insanların daha iyi, daha mutlu yaşamaları için, o arada milyonlarca insanın açlıktan yokluktan kurtarılması için devletlerin yaptığı harcamaları, silahlanma için yapılan harcamalardan çok daha küçük olan harcamaları, enflasyon nedeni diye gören, ama gereğinde insan öldürmeye yarayan harcamalara alkış tutan anlayışa şaşmamak, insanlık adına buna üzülmemek elden gelmiyor. •

# HA ALİ VELİ, HA VELİ ALİ, NE FARK EDER...

MİLLİYET Gazetesi'nin 17 Şubat 1982 günlü sayısında yayınlanan Maliye Bakanı Kaya Erdem'in Uluslararası Para Fonu (IMF) Başkanına yazdığı *'Niyet Mektubu'na* bakılırsa, Erdem'in niyeti kötü. Mektupta, *"... Hükümet kısıtlayıcı maliye ve para politikalarına devam edecektir, tasarruf ve borç sahipleri için faiz hadlerini gerçek terimlerle pozitif değerlerde muhafaza edecek ve esnek kur politikalarını sürdürecektir." dendiğine göre, sıkı para, yüksek faiz, sürekli devalüasyon uygulamaları bu yıl da sürdürülecek."*

Sürdürülecek de ne olacak, derseniz; 1981 yılında ne oldu ise onun daha ağırı, daha geniş kapsamlısı olacak. Örneğin 1981 yılında bankerler mi çöktü; bu kez bankalar benzer tehlike ile karşı karşıya kalacak. 1981 yılında dar ve orta gelirli gruplar mı yoksullaştı; bu kez onların biraz üstündeki gelir gruplarındakiler feryadı basacak. 1981 yılında küçük ve orta boy işletmeler mi güç durumda kaldı; 1982 yılında şimdiden başlattıkları gürültüyü biraz daha yükseltecekler. 1981 yılında, şimdi özel kesimden belli şikayet seslerinin yükselmesine neden olan tekelleşme eğilimi mi başladı; 1982 yılında bu eğilim daha da güçlenecek ve büyük balıklar artık yalnız küçük balıkları değil, şöyle orta boy, palazlanmış balıkları da yutmağa başlayacaklar. Dışsatımdaki bunca artışa karşın büyük stoklar mı birikti; bu yıl yavaşlayacağı tahmin edilen dışsatım artışı karşısında stoklar daha da artacak. Ekonomide mal sahipliği ile söz sahip liğinin değişmesi biçiminde başlayan yapı değişikliği daha da hızlanacak, büyük holdingler biraz daha mal ve söz sahibi olacaklar.

Bunlar daha da uzatılabilir. Önemli olan 24 Ocak kararlarının etkilerinin sonuçların artık tartışmaya yer vermiyecek biçimde somutlaşmış olmasıdır. Bu kararlar belli çevrelere yarar sağlamak dışında, ekonomiyi küçültmek, halkı yoksullaştırmak, işsizliği arttırmakdan başka bir işe yaramamıştır. Türk toplumunun ödediği böylesine yüksek bir fatura karşısında enflasyonu bir ölçüde yavaşlatmış olması, büyük desteklerle dışsatımı arttırmış olması, bu kararların başarı hanesine değil, Türk halkının özveri hanesine yazılmak gerekir.

O nedenle, Özal'ı ve 24 Ocak kararlarını koruma görevi yüklenmiş olanların bu kararlar lehine koparmakta oldukları tüm gürültüye karşın, şimdi 24 Ocak kararları geniş bir çevrede tartışma konusudur.

Bunları tartışanlardan bazıları, *"söz konusu kararlar sürerse, geriye ekonomi diye bir şey kalmayacak. O nedenle bu kararlardan hemen vazgeçilmelidir."* diyorlar.

Kimileri de, *"Türk'ün aklı gözündedir. Özal ve 24 Ocak kararları biraz daha kalsın ki, bunun çıkar yol olmadığı adamakıllı görülsün"* diyorlar.

Belki doğru, belki haklı olabilirler ama, aslında bunlar ayrıntılardır. Asıl önemli olan Türk toplumuna verilmesi gereken biçimdir. Yalnız büyük sermayenin mi mutlu ve güçlü olduğu bir toplum yaratmak istiyoruz. Yoksa, köylüsüyle, çiftçisiyle, işçisiyle, küçük ve büyük sermayesiyle, memuruyla, emeklisiyle, özetle herkesin mutlu, müreffeh, özgür ve eşit olduğu, yönetime katıldığı çağdaş bir toplum mu olmak istiyoruz. İşte önce buna karar verilmelidir.

Yoksa ha Ali Veli, ha Veli Ali. Ne fark eder... •

*Her hafta Demokrasiye inananlarla...*

HAFTANIN

# HABER ÖZETLERİ

12-18 ŞUBAT 1982

*Devlet Başkanı Evren:*

## "ERMENİLERDEN CİNAYETLERİN ÖCÜNÜ ALMAYI HİÇ BİR ZAMAN DÜŞÜNMEDİK"

Devlet Başkanı Kenan Evran, Ha hambaşı Davit Aseo ile Ermeni Patriği Şinork Kalustyan Başkanlığındaki heyetleri ayrı ayrı kabul etti. Evren, Ermeni cemaatini kabul sırasında *'Menfur cinayetlerin öcünü Türkiye'deki Ermeni vatandaşlarımızdan almayı hiç bir zaman düşünmedik.''* dedi.

Evren Türkiye'de bulunan dini azınlıkların hürriyetlerinin ve haklarının verilmediğini baskı altında tutulduğu hakkında kararlar alan bazı dostlarımızı hatırlatarak şunları söyledi: *''Buna zatıalinizin tepkisini gazetelerden okudum. Türklerin tarih boyunca toprakları üzerinde yaşayanlara ayrıcalık tanımadığı tarih kitaplarında yazılıdır.''*

●

### 10 Bin yaşlı ve sakat mahkum af için Evren'e başvurdu

Cezaevlerimizdeki yaşlı ve sakat hükümlülerin af istekleri Adalet Bakanlığı'nca incelenerek Devlet Başkanlığı'na gönderildi.

Devlet Başkanı bu istekleri onayladığı takdirde sakat ve yaşlıların serbest bırakılma işlemleri bu yılın ortalarında bitecek.

Devlet Başkanı'na iletilen hükümlü sayısının 10 bin dolayında olduğu öğrenildi. Yetkililer bunlardan 3 ile 5 bininin isteğinin kabul edilmesinin beklediklerini belirttiler.

### İspanya'nın NATO'yu alınması tartışmalara yol açtı

İspanya'nın NATO üyeliğine girişine dair protokolün uygun bulunduğuna dair kanun tasarısı Danışma Meclisinde tartışmalar sonucu kabul edildi.

Görüşmeler sırasında bazı üyeler İspanya'nın Türkiye'ye karşı tavırlar aldığını bildirerek kanun tasarısının askıya alınmasını isteyenlerde İspanya'nın tutumunu eleştirdi...

*Yeni Anayasa ile ilgili olarak*

## DERNEKLER VE ESKİ SİYASİ PARTİ YÖNETİCİLERİ GÖRÜŞLERİNİ BİLDİREMEYECEK

MGK, yeni Anayasa düzenine dair görüş bildirmenin esaslarını açıkladı.

Bu esasa göre siyasi faaliyette bulunmaları yasaklanmış olan dernekler, tüzel kişiler ve topluluklar hiç bir şekilde yeni anayasa hakkında görüşlerini açıklayamayacaklar. Ayrıca feshedilmiş bulunan siyasi partilerin genel başkanları, genel başkan yardımcıları veya vekilleri ile genel sekreterleri ve yardımcıları, genel yönetim kurulu üyeleri olan kişilerde yeni anayasa hakkında görüşlerini açıklamayacaklar. Bu sıfatların dışında kalan mensupların Danışma Meclisi Anayasa Komisyonu Başkanlığınca sözlü veya yazılı istekte bulunulması halinde yeni anayasa düzenine ilişkin konularda görüşlerini bir siyasi partiye atıf yapmadan kişisel olarak bildirebilecekler.

### KISA...KISA..

14 BİN ÖĞRETMENİN TAYİN KARARNAMELERİ BU HAFTA İLLERE GÖNDERİLECEK

*

MAYA DERGİSİ TOPLATILDI.

*

YUNANLILAR GAZETECİ CEM BAŞAR'I SINIR DIŞI EDİYOR.

*

POLONYA'DA SIKIYÖNETİM KARŞITI 162 KİŞİ AÇIKLANMAYAN BİR BİÇİMDE CEZALANDIRILDI.

### SİDE'NİN ÜZGÜN HALKI



### "EVİMİZİ YIKACAĞINIZA ÜZERİMİZE GAZ DÖKÜP YAKIN"

Anatalya'nın tarihi Side antik kenti Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından kamulaştırılmaya başlandı.

Yıllardan beri pansiyonculuk yaparak geçinen köy halkı evlerinden çıkartılarak başka yerlere yerleştirilecek ve 98 antik yapının dışında 315 konutta yıkılacak. Yıkılan konutların yerine 1979 senesinde uygulamaya konan ''Büyük Side Projesi'' ne göre bölgede 12 bin yataklı tesisler kurulacak. Side halkı ise ''bizi evimizden edeceğinize üzerimize gaz döküp yakın'' dediler. Side muhtarı ise ''Side, Aspendos ve Perge'ye benzetilmek isteniyor. Buraya gelecek turistler tarihi yerlerimizi görür ve beş kuruş döviz bırakmadan geri giderler. Bizler yıkıma karşıyız, geçimini pansiyonculukla sağlayan 1600 nüfuslu Side halkı yokluğa terkedilecektir'' dedi.

## Türkmen: "İsrail konusundaki oylama için üzgünüz"

Türkmen ''Birleşmiş Milletler'de İsrail ile ilgili oylamada olumlu oy veremediğimiz için üzgünüz'' dedi.

Çekimser oy kullanma ile ilgili bir soruyu yanıtlayan Türkmen ''Bizin BM'deki temel istikametimiz mümkün olduğu kadar daima Arapları desteklemektedir. Bu görüşümüzde bir değişiklik yoktur. Karar tasarısı madde oylansaydı bir çok maddelerine olumlu oy kullanacaktık.

Dış politikamızın hassas dengeleri bakımından bizim için zorluk arzeden bazı noktalarını gördük, bu nedenle oylamada çekimsek kaldık'' dedi.

### SUİKASTİN İKİNCİ ADAMI

#### ÖMER AY YAKALANDI

*Ağca'nın Papa'ya suikast girişimi sırasında yanında bulunan sağ eylemci Ömer Ay yakalandı.*

*Hamburg Savcılığı* ''Bize iletilen bilgilere göre hakkında geçici tutuklama kararı bulunan Türk vatandaşı Ömer Ay, Türkiye'de ölümle biten soygun olayına karışmış Papa'ya suikast anında Ağca'ya yardımcı olmuştur. Soruşturma sona erinceye kadar tutuklunun iadesi söz konusu olamaz.'' *diye açıklama yapmış tır.*

*1 Mart 1982'den geçerli olacak*

## DEVLET MEMURLARI KANUNU DEĞİŞİKLİKLERİ MGK'NCE KABUL EDİLDİ

* Memur maaşlarında yüzde 25 artış olacak
* Silahlı Kuvvetlere ilişkin gösterge topoları da yasaya göre yeniden düzenlendi

MGK tarafından 12.2.1982 tarihinde kabul edilen ve 15 Şubat 1982 günlü Resmi Gazete'de yayınlanan memur, asker, üniversite personeli ve emeklilerin aylıklarını artıran yasa tasarısı, 1 Mart 1982 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe girecek.

Yasaya göre devlet memurlarının aylıklarında ortalama yüzde 25 oranında artış olacaktır.

Öte yandan Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay ve Sayıştay Başkanları ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Danıştay Başsavcısına aylıklarında yapılan değişikliklerin dışında yüzde 10 oranında bir makam tazminatı ödenecek. Yasaya göre yüzde 25 artışın yanında bazı meslek gruplarına özellikle, doktorlar, mühendisler genel deyimle teknik hizmetler ve sağlık hizmetleri personeline gösterge dışında ek olanak sağlandı.

926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Yasası'nın mali hükümlerini değiştiren yasa ile de bu kişilerin gösterge tabloları yeniden düzenlendi. Üniversitelerde sözleşmeli olarak çalıştırılacak yabancı uyruklu öğretim görevlilerine ise ödenecek ücret Bakanlar Kurulunca belirlenecek esaslar dahilinde ''YÖK'' tarafından saptanacaktır. Emeklilerin gösterge tabloları da bu yasa ile yeniden düzenlendi

Yenı düzenlemelerin bütçeye 90-95 milyarlık bir yük getireceği belirtilmiştir.

### TÜRKİYE GÜBRE DIŞSATIMI YAPACAK

Türkiye'nin 400 bin ton kök gübresi fazlalığının bulunduğu açıklandı.

Stok fazlası TSPD gübresinin dışsatımının yapılmasının düşünüldüğü öğrenildi. Gübre dışsatımı yapılması halinde, ileride iki kat fazlası fiyatla dış alımının yapılması zorunda kalmacağını açıklayan BAĞFAŞ Gübre Fabrikası Yönetim Kurulu Başkanı Recep Gencer, gübre kullanımının teşvik edilmesi gerektiğini söyledi.

### BANKER ALACAKLILARI ÖRGÜTÜ

Çeşitli illerdeki 'Bankerzede' komitelerinin sayısı 40'ı, üye sayısı 250.000'i aştı.

Örgüt, bankerlik sisteminin çökmesi sonucu madur kalan vatandaşların, haklarını korumak için dayanışma içine girmesi, ortak hareket etmelerini sağlayacak.

●

KÜRTAJ TASARISI BAKANLIĞA İADE EDİLDİ

Kürtaj Yasa Tasarısı Bakanlar Kurulun'ca eksikliklerinin tamamlanması için Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı'na geri gönderildi



EMEKLİ VALİLER

Çıkarılan Erken Emeklilik Yasası çerçevesinde 20 hizmet yılını doldurmuş bulunan 33 merkez valisinin re'sen emekliye sevk edildiği öğrenildi.

Emekliye sevk edilen merkez valileri arasında Mülkiyeliler Birliği Başkanlığı görevinde olan Güngör Aydında emekliye sevke dilmiştir.

Mustafa Özcan ÜLTANIR

# Enerji dış bağımlılıkları

*Türkiye'nin dış ödemeler bilançosunu olumsuz yönde en çok etkileyen, ülke ekonomisinin gelişmesini sınırlandıran sorunların başta gelenlerinin ENERJİ olduğu kuşkusuz. Plansız politikalarla, enerji sektörü dört bir yanından dış bağımlılığa itelenmiş durumda. "Kaynak Dış Bağımlılığı", "Teknolojik Dış Bağımlılık", "Ekonomik Dış Bağımlılık" ve "Yönetimsel Dış Bağımlılık" birbiri ardınca sıralanmaktalar. Türkiye'nin enerji dış bağımlılıklarının hızla azaltılması gerekiyor, ama bu yolda adım atılmadığı da bir gerçek. Kaldı ki, Dördüncü Beş Yıllık Kalkınma Planı rafa kaldırılarak, çarpık Friedman ekonomi modeli uygulandığından bu yana, dış bağımlılıklar pekiştirilmekte.*

Sektördeki kaynak dış bağımlılığını, dışalım enerji oluşturmaktadır. Yerli enerji üretiminin yetersizliği, enerji sunumunda dışalımın payını artırmıştır. Bunun nedeni, ulusal kaynaklarımızın yetersizliği biçiminde gösterilemez. Kaynaklarımız olmasına karşın, bilinen yerli kaynaklardan gerektiği gibi yararlanma itelenmiş, yanlış kaynak kullanımı geliştirilmiştir.

Ülkemizde odun ve tezek de birincil kaynak olarak kullanılmakla birlikte, enerji tüketiminin yüzde 43 kadarı dışalımla karşılanmaktadır. Odun ve tezek bir yana bırakılırsa, geri kalan toplam içinde dışalımın payı yüzde 55'e yükselmektedir. Türkiye, dışarıdan petrol, taşkömürü ve elektrik almaktadır. Ancak, enerji dışalımının yüzde 95'ini petrol oluşturmaktadır.

1982 yılı için Türkiye'nin petrol istemi, 20 milyon 570 bin ton düzeyindedir. Yerli petrol üretiminin iki milyon 500 bin tonu aşamayacağı varsayılırsa, istemi yanıtlamak için 18 milyon ton petrol dışalımı gerekmektedir. İstem baskı altında tutularak, en çok 16 milyon ton petrol dışalımıyla yetinileceği de kestirilebilir. Bu dışalımın faturasına gelince, petrolün bir milyon tonun yedi milyon varile eş değer olduğu varsayılırsa ve dünya petrol fiyatları da varil başına 34 dolarda kalırsa petrol dış alımına 3 milyar 808 milyon dolar ödemek gerekecektir. En iyi koşulda bile bu FA–tura, Türkiye'nin dış gelirlerinin üçte ikisini silecektir. Öte yandan Friedmancı ekonomik baskı modelinde, petrol faturasının iki katı aşkın büyüklükte iç piyasaya ve Türk halkına yansıtılacağı kuşkusuzdur.

Bu bağımlılıktan olabildiğince soyutlanmak için, yapılması gereken genel enerji planlaması kapsamında, yerli kyanklarımızın kullanımı geliştirilmelidir. Yeni bir enerji üretim ve tüketim modeli oluşturulmalıdır. Planlı enerji üretiminin yanısıra, enerji tüketimi de planlı sürece sokulmadıkça, dışalım katlanarak artacaktır.

Sektörde kullanılan makinaların, araçların ve gereçlerin, kısacası enerji donanımlarının gerektiği gibi yurtiçinde yapılamayışları, çok büyük bölüntüsünün dışarıdan getirilmesi, teknolojik dış bağımlılığı oluşturmaktadır. Kaldı ki, projeler ve çeşitli teknik hizmetler bile yabancılara yaptırılmaktadır. Sonuçta enerji işletmeleri de, anahtar teslimi yöntemiyle yabancı kuruluşlara ve çokuluslu tekellere kurdurulmaktadır.

Türkiye'nin önemli yerli mühendislik gücüne, yetişkin teknik kadro ve işgücü varlığına, küçümsenemeyecek makina ve donanım yapım olanaklarına karşın; dışarıdan makina ve ekipman biçimde içerilmiş paket teknoloji getirilmesi, paketler açılmayarak ülkemizde yapılabilecek olanın da dışarıdan alınması, teknolojik dış bağımlılığın azalmadan sürmesine neden olmaktadır. Yanlış personel ve işgücü kullanım politikasıyla, beyin ve yetişkin deneyimli emek savurganlığı da, teknolojik dış bağımlılık çemberinin yırtılmasını engellemektedir.

Teknolojik dış bağımlılıktan soyutlanabilmek için, ilgili devlet kuruluşları proje yapabilecek bünyeye kavuşturulmalı, devletçi tutumla da *"enerji makinaları endüstrisi"* oluştu-→

## DURAN KAMU YATIRIMLARI VE NÜKLEER SANTRAL

TÜRKİYE ekonomisinin 1982-1985 yılları arasında göstereceği gelişmelere ilişkin öngörümler ve projeksiyonlar, kamu yatırım harcamalarının gerçek değerinin aynı kalacağını gösteriyor. Böylece, ekonominin geleceği özel yatırımlara bırakılıyor. 1982/1985 dönemi için yıllık kamu yatırımları, 1981 fiyatlarıyla 903.5 milyar TL. düzeyinde sabit kalacak. Bu yatırımın enerjiye ayrılan bölüntüsü ise, yalnızca 159.1 milyar TL.

Özel sektör yatırımlarına gelince, yine 1981 fiyatlarıyla 1982 yılında 421.3 milyar TL. olan toplam özel yatırımın, 1985 yılında 601.8 milyar TL.ya yükselmesi isteniyor. Özel sektörün enerji yatırımları ise 5.5 milyar TL'dan 9.6 milyar TL.'ya çıkabilecek.

Kısacası, enerji üretimi devletin üstlendiği pahalı bir görev olarak sürecek, ama bundan en çok yararlanan yine özel sektör sanayi kesimi olacak. Çünkü, özel sektör sanayi yatırımlarının 1982 yılındaki 125.6 milyar TL.'dan, 220.3 milyar TL.'ya yükselmesi öngörülüyor.

Özel sektörün köklü sanayileşme yerine, montaj sanayine, gazoz, jiklet, makarna, jilet, deterjan, naylon çorap üretimi gibi tüketim malları sanayine öncelik tanıdığı da unutulmamalı. Televizyon reklamları, özel sektörün sanayi çabalarını halka açıkça göstermekte. Bu gösteride " *gözlüğü*" gerçekleri örtememekte.

Kamu sektörünün diğer yatırımları gibi, enerji yatırımları da aynı düzeyi koruyacak demek, yapımına başlanılan, ama bazı paketleri ihale edilemeyen elektrik santrallarının yapımındaki gecikmeler sürecek demektir. Öz kaynaklarımız suya ve linyite dayalı santralların yapımındaki gecikmeler süredursun. Devlet Bakanı Nimet Özdaş'ın açıkladığına göre, Batı Alman Kraftwerk Union (KWU) firmalar grubu ile 400 megavatlık nükleer santral için sıcak ilişkiler başlamış bulunuyor. Aktörleri de değişmez nükleer enerji uzmanları.

Oysa, yapılması gereken başlanılan santralları bitirmek.

Yoksa, dış bağımlılıktan başka yatırım savurganlığı getirecek nükleer santral yapımına girişmek değil. Bu ne ülke ekonomisine, ne de enerji alt yapısı geliştirilirken, hizmet götürülmek istenen sanayi kesiminin yararına olmaz.

Bu nedenlede sayın Özdaş'a, ARAYIŞ'ın 14'üncü ve 50'nci sayılarını okumasını salık veriyoruz. Belki, nükleer santral tuzağına düşmekten sakınılabilir diye... ●

rulmalı ve geliştirilmelidir. Bu amaçla devlet - halk sektörü ortaklıkları da kurulabilir. Ancak bu endüstri dalı, gereksiz dışa bağımlı ve montaja dayalı olmamalıdır. Kısa adı TEMSAN olan Türkiye Elektromekanik Sanayi A.Ş.'nin, bu konuda gereken ön adım olduğu bile söylenemez. Enerji makinaları endüstrisinin çıktıları çok daha çeşitli olacaktır. Konu yeni bir düzenlemeyle ve personel sorunu çözümlenerek ele alınmalıdır.

Sektörün kaynak ve teknolojik dış bağımlılıkları, ekonomik dış bağımlılığın da nedenidirler. Bu açıkça, yabancı kredi ve döviz bağımlılığı olarak tanımlanabilir. Friedmancıların enerji sektörünü olabildiğince yabancı sermaye yatırımlarına açma çabaları da, yeni ekonomik dış bağımlılıklar oluşturma girişimidir. Birbirini pekiştiren ekonomik ve teknolojik dış bağımlılıklar kıskacında, döviz yokluğundan ya da kredi bulunamayışından projeler gerçekleşemeyince, enerji dışalımı tırmanışa geçerek, kısır döngüye girilmektedir.

Enerji yatırımlarındaki döviz bağımlılığı, maliyetin ortalama yüzde 60'ı kadardır. Ancak, tesislerin özelliklerine göre küçük ya da büyük olabilmektedir. Örneğin, Türkiye'nin en büyük linyit termik santralı olacak Afşin Elbistan A projesinin döviz bağımlılığı yüzde 72 iken, Karakaya Baraj ve Hidroelektrik Santralı'nda yüzde 50, kömür üretim tesislerinde yüzde 40, karada yapılan petrol sondajlarında yüzde 20, denizde yapılan petrol sondajlarında yüzde 80 kadardır. Yabancı finansman kaynakları, özellikle yeni işletmelerin kurulması için borç verirlerken projeyi yabancı kuruluşların hazırlamalarını ve gerçekleştirmelerini istemektedirler. Öte yandan, Türkiye'nin ekonomik darboğazını bilen çokuluslu tekellerin öne sürdükleri zor koşullar, makina ve ekipman sağlanmasını güçleştirmektedir. Böylece yatırımlar gecikirken, enflasyonun yanısıra devalüasyonla yapımların maliyetleri artmaktadır. Planlı dönem içerisinde bile ülkemizde kurulan her işletmenin, gelişmiş ülkelere oranla iki kat pahalıya mal olduğu görülmektedir. Friedman ekonomisi dönemi, pahalılığı daha da artırmıştır.

Ekonomik dış bağımlılık, peşi sıra yönetimsel dış etki getirir. Dünya Bankası ve Uluslararası Para Fonu (IMF) reçeteleri ve karışımları buna örnektirler. Bugün Türkiye'nin genel enerji planlamasının yapılması, Dünya Bankası'nın gündemindedir. Yabancı uzmanlarca eğitilen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı uzmanları, Dünya Bankası'nın istemleri doğrultusunda master plan yapma çabasındadırlar. Bu plan, endüstrileşmenin geleceğini etkileyecektir. Öte yandan sağlanan dış kredilerin işlerlik kazanması da, iç politik gelişmelere bağlı olmaktadır. Bu ortamda, *"biz o yardımlara muhtaç değiliz"* demek de sorunu çözememekte, enerji açmazı giderek büyümektedir.

Ekonomik dış bağımlılıktan kaynaklanan yönetimsel dış etkiden başka, önemli yönetimsel dış bağımlılık, Uluslararası Enerji Ajansı ilişkisidir. Amerika'nın güdümündeki bu örgüt, gelişmiş kapitalist ülkeler yararına enerji birliği oluşturmayı amaçlamıştır. Üye ülkelerin enerji plan ve programları, uygulanmadan önce Ajans'da incelenmekte ve yönlendirilmektedir. Ayrıca her üye devlet, kendi enerji kaynaklarını öteki üye devletlerin yatırımlarına açık tutmak zorundadır.

Kuruluşundan bu yana Türkiye'nin Ajans ilişkisi sürmektedir, ama Türkiye'nin Ajans üyeliği yasal boyutlarına oturtularak kesinleştirilmiş değildir. 1978/1979 döneminde yeniden değerlendirilmek üzere dondurulan bu ilişki, 1980'den beri üstü kapalı sürdürülüyor. Oysa, "bu üyelik Türkiye'ye ne kazandırıyor, ne kaybettiriyor" sorusunun yanıtı ortalarda yok. Yedi yılı aşkın uygulamaya bakarak, bu soru resmen yanıtlanabilmeli. ●

## ÖRNEKLERLE
## ELEKTRİK SEKTÖRÜNDE DIŞ KREDİ AÇIKLARI

**AFŞİN ELBİSTAN TERMİK SANTRALI:**

*Dünya Bankası liderliğindeki konsorsiyumdan ve Eximbank'dan sağlanmak istenen kredilere, 1978/1979 döneminde işlerlik kazandırılmıştı. Eximbank kredisi Temmuz 1981'de bitmiştir. Ancak, tesis geciktiğinden proje tutarı artmıştır. Buna karşın ek kredi de sağlanamamıştır. Projenin halen 137 milyon dolar dış kredi açığı vardır.*

**ÇAYIRHAN TERMİK SANTRALI:**

*1978 yılında bu santral için Avusturya kredisine işlerlik kazandırılmıştı. Aynı yıl Japon kredisi için başlatılan girişimler de, sonraki yıllarda sonuçlanmıştır. Santralın kontrol ve kumanda teçhizatı paketi, bir Alman firmasına Ekim 1980'de ihale edilmiştir, ama henüz 16 milyon marklık Alman kredisi yürürlüğe girmemiştir.*

**KANGAL TERMİK SANTRALI:**

*Bu santral için Macar kredisine 1978 yılında işlerlik kazandırılmıştır. Japon kredisi için de girişimler başlatılmıştır. Çayırhan gibi, kontrol kumanda teçhizatı paket olarak Ekim 1980'de Alman firmasına ihale edilmişse de, henüz kredisi sağlanamamıştır. Ayrıca, çeşitli elektrik donanımı ve kömür çıkarma tesisleri için 1980-1981 yıllarında Fransızlarla anlaşılmıştır, ama kredilerine işlerlik kazandırılamamıştır.*

**ORHANELİ TERMİK SANTRALI:**

*Temeli 13. Mayıs 1979'da atılan bu santral için, Sovyetlerle 53 milyon dolarlık kredi anlaşması Haziran 1979'da yapılmıştır. Santralın kazanı dışındaki tüm teçhizatı Sovyetler Birliği'nce sağlanacaktır. 1980/1981 yıllarında kazan ve su tasfiye tesisleri için bir Alman ve bir Türk firmasından oluşan konsorsiyuma kredili ihale yapılmışsa da, henüz bu kredi de sağlanamamıştır.*

**SOMA VE YATAĞAN TERMİK SANTRALLARI TEVSİATI:**

*Kredili olarak Çekoslovakya ve Polonya firmalarına ihale edilmişlerdir. Ancak, 1981 yılına ait yapılması gereken dış ödemelerin hiç biri yapılamamıştır.*

**ÇATALAĞZI TERMİK SANTRALI:**

*Santralın türbin ve jeneratör donanımları Japonlara, boru ve kazan donanımları da Macarlara ihale edilmiştir. Bu santralın kontrol ve kumanda paketi de Almanlara Ekim 1980'de ihale edilmiştir, ama kredi sorunu çözümlenememiştir.*

# ANAYASA İLKELERİNDE KAVRAM KARMAŞASI

AHMET ERDOĞDU

- **Ülke için kendilerini adayan ve ortaya atılıpta hükümlü düşenlerin kahramanlığını Atatürk ve İnönü de görmez misiniz? Onlar Padişahın idam buyruğunu boyunlarında taşırken düşmanı İzmir sularına gömerek anayurdu ve Türk Ulusu nu kurtarmadılar mı? Siyasal hükümler, vatanı, toplumu düşünmenin ve ulus yararına çalışmalarının cezasını, o dönemlerdeki siyasal ortamın anlayış kıtlığından çekerler.**
- **Olağanüstü dönemlerde kamu kuruluşlarının ve hele halkoyunu yansıtan tartışmaların, Anayasanın oluşturulmasında kaçınılmaz sayılması gerekir. Çünkü demokratik laik tüze (hukuk) devleti ve tüze üstünlüğünü kuran bir Anayasayı Türk Ulusu beğenecektir.**
- **Yeni Anayasayı halkın içeriği ne olursa olsun serbest seçime birgün önce gitmek için kabul etmekten başka çare olmadığı kanısıyla oy vereceği düşüncesini tasarlamak bile çok yanlıştır.**

BASINDA yeni Anayasa'nın hazırlanması konusunda çeşitli haberler çıkıyor. Gözlemler Danışma Meclisi Anayasa Yarkurulu (komisyonu) çalışmalarına yönelmede yoğunluk kazandı. Hergün bir birinin benzeri olmayan haberlerde basında üretiliyor. Sanıyorum bu yöndeki görüşler şu doğrultuda toplanmakta.

İlk önce anayasanın temel ilkelerde çatısı saptanacaktır. Bu çatı üzerinden ayrıntılara doğru örgüsü örülecektir. Genel ilkeleri temel ögeleri belirlenecek, ancak ondan sonra bölümleri teker teker vurgulanacak ve bu aşamaya ulaşıldıktan sonra maddelerinin yazımına başlanacaktır. Buradaki yöntem aslında bilimsel bir kitabın yazılmasındakinin bir benzeridir. Danışma Meclisi'nin Anayasa Yarkurulu (komisyon) bu çalışma birimlerinin hangi basamağına ulaştığını bilmiyoruz. Bu yarkurulun çeşitli kamu kuruluşlarından Anayasa araştırma (anket) sorularının yanıtlarını beklemenin gevşekliği içinde olduklarına değil bir hazırlık uğraşı güdümünde bulunduklarına inan mak gerekir.

## ARAŞTIRMALARIN GÜNDEMİ

Danışma Meclisi Anayasa Yarkurulu devletin birçok kurumları ve üniversitelerinden bu konudaki görüşlerini sordu. Geçenlerde bir gazeteci araştırma (anket) nın yararı yanında *"Anayasa ilkelerinin ve kurallarının kamuoyunda yeterince tartışılması sağlanacak mı?"* diye soruyordu. Yetkililer bu soruya evet dediler. Bugünler olağanüstü bir dönemin kendi düzenindeki yaklaşımında oluşup yürüyor. Yarın seçim sonu düzenli bir döneme ulaştığımızda artık Anayasa tartışması olmasın, ülke yeni baştan Anayasa tartışmalarıyla dirliğini gönencini yitirmesin.

Bu bildirileri yerinde görürüz. Şu var ki kısır çatışmalarla yasal döneme geçiş süresinin uzamaması gerekir. Konuların dengeli bir biçimde tartışılmasında toplumsal yarar büyüktür.

## HALK OYLAMASININ SONUCU TERS DÜŞERSE

Anayasa hazırlandıktan sonra halkın oyuna sunulacaktır. Halkoyu bu Anayasayı beğenmez benimsemezse ne olacaktır? Arayış Dergisinde bu konuyu daha önceden irdelemiştik.(*) 1960 Kurucu Meclisi bu konuyu açıkta bırakmamış hazırladığı Anayasa halkoyunca reddedilirse genel seçime gidileceğini vurgulamıştı. Oysa ne 27/10/1980 günlü 2324 sayılı Anayasa Düzeni Hakkında Yasada, ne de 29/6/1981 günlü 2485 sayılı Kurucu Meclis Hakkında Yasada bu konu ile ilgili bir kural konmamıştır. Bir görevli ile görüşen gazetecinin bildirdiğine bakılırsa bu konuda şöyle bir görüş ileri sürülmektedir: *"Yeni Anayasayı halk kabul edecektir, reddetmiyecektir, bu kesindir"* deniyor. Bu düşünün gerekçesi de şöyle: *"Çünkü, Anayasanın kabul edilmesi demek siyasal partiler yasasının yapılması ve seçime gidilmesi demektir".* Yani, seçmen bu değerlendirmeyi yaparken çabukça yasal düzene geçilmesini düşünerek Anayasaya olumlu oy vereceği kanısı ve önyargısı vurgulanıyor.

Bu düşünce bence çok sakıncalıdır. Nitekim gazeteci de yetkiliden bunun bir baskı olup olmadığını soruvermiş. İlk önce varsayımlarla toplumsal olayların değerlendirilmesi bizi yanılgılara, yanlış sonuçlara sürükleyebilir. Yalın bir görüş ile Anayasa hangi ilkeleri içerirse içersin hangi doğrultuda düzenlenirse düzenlensin bunu halkın kabul edeceğini ummak ve böylesine bir savda bulunmak son derece sakat ve çürüktür. Kamuoyu araştırmaları sonucu Askeri yönetimden sonra 4 ya da 8 yıl bir diktatörlük düzeni kurulmasını yeğler ve böyle bir Anayasa hazırlamak durumu ortaya çıkarsa halkoyu bu Anayasayı kabul edecek midir?

Hayır, reddedecektir.

Halk demokratik laik özgürlükçü Tüze (hukuk) Devleti istiyor. Tüzenin (hukukun) üstünlüğü ilkesinin özgürlükçü devlet düzeninde egemen olmasını yeğliyor. Seçime birgün önce girebilmek için başka çıkar yol bulunmadığı görüşü ile ve zorunlukla halkın istemediği bir Anayasaya oy vereceğini ummak yanılgıların en kötüsüdür. Demokratik tüze devleti kavramında halk iradesi kutsaldır, yücedir, saygındır ve temel odur. Bu düzende her ne biçimde olursa olsun halk iradesi bir köşeye sıkıştırılamaza, baskı altına alınamaz, alınması da düşünülemez. Halk iradesine dayanan bir düzen kurulacaksa bu konuların böylesine çarpık bir yöntemde tasarlanması bile Türk Ulusu kavramına ve gerçeklerine aykırı düşer.

Bunun demokrasi dünyasında örneği de yok değil. Fransa'da seçim yoluyla gelmiş toplanmış Fransa Kurucu Meclisi'nin yaptığı Anayasayı Fransız halkı reddetmiştir. Kulaklara Küpe!

## SEÇİMLER İÇİN BİR ART DÜŞÜNCE

Geçenlerde bir Danışma Meclisi Üyesi de seçimler konusunda demok-

→

rasi kavramına yeni bir kuram getirmek istedi.

Neymiş bu kuram?

Temsilciler Meclisine seçilecek yurttaşlar için hiç bir ceza hükümlülüğü olmaması. Sayın üyenin saklamak isteyip de saklamasını beceremediği amacı da ortada. Bu kişi demek ister ki, önemli siyasa adamlarının düşün sahibi kişilerin gazeteci ve yazarların demokrasi ve temel haklar için uğraş verirken siyasal nitelikte cezaevine kapatılmaları nedeniyle artık seçime giremesinler.

Bu iş böylesine ucuz değil. Düşün de siyasa da deney sahibi ülkeye hizmet etmiş düşünen devlet adamlarımızın seçim dışına bırakılmak istenmesi ve bunların böyle tasarlanması üzüntü vericidir. Ayıptır.

Bu görüşü Anayasaların düşünce özgürlüklerine, yurttaşların siyasal haklarının dayandığı temel ilkelere ve temel haklara ters düştüğünü vurgulayarak uzun uzadıya önemsemek istemem. Yalnız bu konuda bir kaç örnek vermekle yetineceğim.

Atatürk ve İnönü düşmanı Akdeniz'e dökdüklerinde padişahça idam cezasına çarptırılmışlardı. O kahramanlar boyunlarında idam yazısı taşıyarak İzmir'e girmişlerdi. Bu hükümlülüğün sayın üyenin düşüncesine göre Atatürk'ün İnönü'nün Milletvekili, Cumhurbaşkanı seçilmelerine engel olması gerekir. Çünkü onlar, sözüm ona vatan haini idiler. Hindistan'da Ganda, ve şimdi orada Gandi'nin kızı ve başbakan İndra Gandi, Rusya'da Lenin ceza evlerinde soluk aldılar. Napolyon Elbe adasına sürüldü. Ama bunlar anayurtlarını kurtarıp devrimler yaptılar. Bu örnekleri çoğaltmak istemem. Siyasal Tarih bu tür olguların örnekleriyle doludur.

Başlangıçta herkesin yadırgadığı yeni düşünceler, sahibinin adını kötüye çıkarmış, ama sonradan o görüşlerdeki gerçekler yavaş yavaş anlaşılınca onlar birer kahraman olmuşlardır. Magosa'ya sürülen ve gençliğini zindanda çürüten Vatan Şairi Namık Kemal'i anımsatırım. Anayasa çok geniş ve kapsamlı düşünülmelidir. Öyle her ussa düşen düşüncenin boyutları irdelenmeden yeni bir kuram *"yaratılıyormuş gibi ortaya sürülmesi"* yalnızca dinleyenleri güldürür. •

(*) Arayış Dergisi, Sayı 21, Sayfa 15 - 16



# YEREL SEÇİMLERİN ERTELENMESİ GİRİŞİMİ

RECAİ KOCAMAN

DANIŞMA Meclisinin Genel Kurulu'nda, Yerel Yönetim Seçimlerinin Ertelenmesine İlişkin Yasa tasarısı kabul edildi. Tasarı, Milli Güvenlik Konseyinde görüşülüp kabul edildikten sonra yasalaşacaktır.

Tasarı, Belediye Başkanlıkları ile belediye meclisi üyelikleri ve il genel meclisi üyelikleri konusunda herhangi bir yenilik getirmiyor. Bu görev yerleri, Eylül 1980'de Milli Güvenlik Konseyince yürürlüğe konulan 2303 ve 2304 sayılı yasalara tabi olmağa devam edecekler. Bu durum, siyasal partiler ve seçimlerle ilgili yeni yasal düzenlemeler tamamlanıncaya ve bu yeni yasalara dayalı olarak yeni yerel seçimler yapılıncaya kadar sürecek...

Tasarının yenilik getirdiği alanlar, köy ve mahalle muhtarlıklarıyla ihtiyar meclisi üyelikleridir.

Bu alanlarda, 7 Haziran 1981 gününden bu yana bir mevzuat boşluğu —daha doğru deyimle hukuka aykırı bir durum— vardır.

Okurlarımız anımsıyacaktır. ARAYIŞ, bu konuyu 25 Nisan 1981 tarihli 10'ncu sayısında yayınlanan *"Muhtar ve İhtiyar Meclisleri Seçimleri Ne Olacak?"* başlıklı yazıda etraflıca incelemişti.

Söz konusu yazının sonu şöyle bağlanıyordu:

*"Ayrı bir yasa ile ertelenmediği takdirde, 7 Haziran Pazar günü tüm köy ve mahallelerde muhtar, ihtiyar meclisi ve ihtiyar heyeti genel seçimlerinin yapılması, yasa gereğidir. Bu seçimler için seçimin başlangıç tarihi de, geride bıraktığımız 30 Mart günü idi.*

*Ne var ki, Anayasamızın ve yasalarımızın, seçim işlerini yürütmekle görevli kıldığı mercilerce, bu konuda herhangi bir hazırlık yapıldığı duyulmamıştır.*

• *Ya, gün geçirilmeden seçim çalışmalarına başlanarak, bir yandan Hukuk Devleti ilkesinin gereği yerine getirilirken, öte yandan çok sayıda köy ve mahalledeki yönetim boşluğu giderilmeli,*

• *Ya da, yeni bir yasa düzenlenerek, genel ve ara seçimlerin ertelenmesi ve görev başındaki köy ve mahalle yöneticilerinin görev sürelerinin yeni genel seçimlere kadar uzatılması hükme bağlanmakla birlikte, ihtiyar meclisi ve muhtarı boşalmış olan köy ve mahallelerin durumuna da çözüm getirilmelidir.*

*Unutulmamalıdır ki, şu anda, Yüksek Seçim Kurulu ile tüm il ve ilçe seçim kurulları, yürürlükteki yasa hükümlerini yerine getirmeyen kamu görevlileri görünümündedirler."*

Yeni tasarı, yukarıdaki iki seçenekten ikincisini benimsemiştir. Yani:

• Yerel idarelerin genel ve ara seçimlerinin ertelenmesi,

• Görev başındaki köy ve mahalle muhtar ve ihtiyar meclisi üyelerinin görev sürelerinin yeni seçimlere kadar uzatılması,

• İhtiyar meclisi ve muhtarı boşalan köy ve mahallelerin bu görev yerlerine, *"mahalli mülki amirlerce"* doğrudan atama yapılması,

öngörülmüştür, tasarıda....

Bu tasarının Temsilciler Meclisine sunulması ve Meclisçe kabul edilmesi, önemli bir mevzuat boşluğunu doldurmağa, açık bir hukuka aykırılığı gidermeğe yönelik, olumlu ve sevindirici girişimlerdir.

Daha da sevindirici olan, *"Görevdeki köy muhtarlarının görevi yeni seçimlere kadar devam eder"* biçimindeki hükmün tasarıda yer almasıdır.

Birkaç ay önce *"köy muhtarlarının atama yoluyla göreve getirilmesi"* nin yararları ve erdemleri savunulurken, muhtarların halk tarafından seçilmesi gibi yüzyıllar boyunca oluşmuş ve hiçbir olumsuz etkisi görülmemiş demokratik geleneğin zedelenmesine neden olacak bu tür görüşler bir kenara bırakılıyor ve *"mevcut köy muhtarlarının seçim yolu ile değiştirilmesi"* yasa hükmü durumuna getiriliyor...

Bu olumlu gelişmeye sevinilmez mi?... •

# 12'YE 4 KALA...

Haluk GERGER

1945 yılında Amerikan Nükleer Bilim Eğitim Vakfınca yayınlanmaya başlayan ve kurucuları arasında Albert Einstein, Robert Oppenheimer, Leo Szilard gibi ünlü fizikçilerin bulunduğu The Bulletin of the Atomic Scientists (Atom Bilginleri Bülteni) Dergisinin bir Saati var. Saat, insanlığın üzerindeki nükleer savaş felaketinin bir simgesi. Yelkovanın 12'ye olan yakınlığı, nükleer savaş tehlikesinin ulaştığı noktayı gösteriyor. 1980 yılı boyunca, Saat 12'ye 7 vardı. Şimdiyse, 12'ye 4 var. Dergiyi çıkaran ünlü bilginler, insanlığın giderek bir nükleer savaş felaketine yaklaştığını ifade ediyorlar böylece. Felaket habercisi Saat, insanlığın sonunu gösteren 12'ye 4 dakika kaldığını gösteriyor. Evet insanlık 12'ye yaklaşıyor, felaketin eşiğine...

Gerçekten de, bir yıldır Doğu ile Batı arasındaki gerginlik tırmanıyor. Stratejik Silahların Sınırlandırılması Görüşmeleri tam bir çıkmazda. Sovyet SS—20 füzeleri bir yanda, Amerikan MX sistemi, Cruise'ler, Pershing'ler, Nötron öte yanda, korkunç silahlanma yarışını simgeliyorlar. Yeryüzünde açlık, sömürü, baskı yoğunlaşırken, silahlanma harcamaları 600 milyar dolara ulaşmış durumda. ABD, Avrupa'da bir *"sınırlı"* nükleer savaştan sözediyor açıktan. Nihayet, 1945'ten buyana ilk kez, *"düşünülebilir"* ve hatta *"kazanılabilir"* bir nükleer savaş kavramı stratejik düşünceye egemen olmaya başlıyor.

Tüm bu korkunç gerçekler karşısında, Avrupa'da milyonlarca insan *"barış yürüyüşleri"* düzenliyorlar ve Reagan tarafından *"bir devletin ajanları"* olarak suçlanıyorlar! Savaş yandaşları *"barış"* sözcüğünü bile *"tehlikeli"* ve *"ideolojik"* buluyorlar! Ve Saat 12'ye yaklaşıyor...

THE BULLETIN OF THE ATOMIC SCIENTISTS



## TAKSİM MEYDANINA BİR BOMBA DÜŞSE

Bir somut örnek olarak, İstanbul'da Taksim meydanının yaklaşık 2 km. üzerinde yalnızca 1 megaton'luk bir nükleer bombanın patlatıldığını düşünelim. Bombanın ilk etkisiyle sınırları Harem, Üsküdar, Ortaköy, Mecidiyeköy, Eyüp İskelesi, Atikali, Fatih, Belediye Sarayı, Hipodrom, Sultanahmet Camii'nden geçen daire içinde kalan bölgede hiçbir şey kalmaz. Bölgede bulunan tüm insanlar ölür. Bu bölgede bulunan semtlerin bazıları şunlardır: Taksim, Harbiye, Osmanbey, Bomonti, Kurtuluş, Piyalepaşa, Kabataş, Beyoğlu, Şişhane, Okmeydanı, Hasköy, Pangaltı, Tepebaşı, Eminönü, Şemsipaşa...

Sınırları, Kadıköy, Acıbadem, Bulgurlu, Çengelköy, Vaniköy, Bebek, Gümüşsuyu caddesi, Koca Mustafapaşa Camii, İmrahor Camii'nden geçen daire içinde bulunan bölgedeki çok büyük binaların iskeletleri ayakta kalır. Öteki tüm yapılar yerlebir olur. İlk anda bölgedeki insanların enaz yarısı ölür, öteki yarısı yaralanır. İlk ölümlerin çoğunluğu yıkıntı altında kal- →

## Bir bombanın teknik fişi gibi...

NÜKLEER savaş felaketi, ölümü, yıkıntıyı, acıyı çeşitli biçimlerde, nükleer bombanın birkaç etkisi yoluyla getirir. Esas olarak, bir nükleer bombanın üç değişik öldürücü etkisi var:

**Çarpma etkisi** —Nükleer patlamanın çarpma etkisi, statik üst - basınç (sadme) ve dinamik üst - basınç (güçlü hava akımı, rüzgar) olarak ortaya çıkar. *Sadme* etkisi, bir kentin tüm binalarını, yapılarını, fabrikalarını yerle-bir edecek güçte olabilir. Örneğin 1, megaton'luk bir nükleer bombanın sadme etkisi, patlama noktasından 6 km. uzaklıktaki iki katlı bir evin duvarlarına bile 180 ton'luk bir baskı yapabilmektedir.

**Hava Akımı** — Biçiminde oluşan etki sonucunda ise, hızı saatte 250-300 kilometreye ulaşan bir rüzgar ölüm kusar. Binaların yıkılması, insanların uçması, ya da uçan cisimlerin çarpmasıyla kitle halinde ölümler meydana gelir.

Toprak üstünde patlatılan 1 megaton'luk bir nükleer bomba düştüğü yerde çapı 300 metre, derinliği 61 metre olan bir çukur açar. Bombanın patlama noktasından kilometrelerce uzaklıkta bile canlı cansız herşey tanınmaz hale gelir. 5 km.'ye kadar bir iki çelik kostrüksüyonlu yapının iskeletleri dışında hiç bir şey kalmaz. 25 $m^2$'lik bir alan içinde kalan tüm insanlar hemen ölür.

**Radyasyon etkisi** — Nükleer bombanın *ani radyasyon* etkisi, çok sayıda insanı hemen öldürür. Ayrıca, bulantı, kusma, ağrılar içinde bir iki günden, bir iki haftaya kadar süreler içinde ölümler meydana gelir. Daha sonra ise, meteorolojik koşullara göre *serpinti* başlar. Çok uzak mesafelere rüzgar vasıtasıyla taşınan radyasyon öldürücü etkilerini kuşaklar boyu gösterir. Genetik bozukluklar, kanser, daha doğmamış olan kuşakları bile ölüme mahkum eder.

**Termal radyasyon (ısı) etkisi** — Nükleer bombanın termal radyasyonu ışık hızına yakın bir hıza sahiptir. Bu nedenle, önce çok parlak bir ışık görülür. Patlamaya yakın yerlerde bu, körlük, retina kırılması yapar. Bomba gece patlatılırsa, patlama noktasından 85 km. uzaklıkta bulunan bir insanda bile geçici körlük meydana gelir.

İnsanları kör eden parlaklıktan saniyeler sonra, bir ısı dalgası gelir. Eşyalar ve insanlar tutuşup yanmaya başlar. *"Küçük"* bir bombanın bile patlama noktasından 8 km. uzaklıktaki insanlar yanıklar sonucu yaşamlarını yitirirler. 11 km. uzaklığa kadar deri yanıkları görülür. Yaralıların uzmanlar tarafından tedavisi de olanaksız olacağı için yalnız yanık yaralarından yüzbinlerce insan ölür. •

maktan olur. Ayrıca, radyasyon ve ısı etkisiyle onbinlerce insan daha ölür. Bölgede yangınlar çıkar. Bu bölgedeki bazı semtler şunlardır: Karagümrük, Şehremini, Haseki, Aksaray, Laleli, Validebağı, Kısıklı, Bağlarbaşı, kuzguncuk, Beylerbeyi, Kuruçeşme, Arnavutköy...

Daha dışardaki 3.5 km.'lik üçüncü daire içinde yapılar çok büyük zarar görür. İlk anda bölgede yaşıyanların yüzde on'u ölür, yarıdan fazlası yaralanır. İlk anda yapıların yüzde beş'inde yangın çıkar. Yangın, etrafa sıçramayı 24 saat sürdürür ve sonunda yapıların yarıdan fazlası yanar. Isı etkisiyle oluşan yanıklardan, ayrıca, onbinlerce insan ölür. Bu bölgedeki bazı semtler de şunlar: Moda, Fikirtepe, Kızıltoprak, Kalamış, Fenerbahçe, Göztepe, Erenköy, Küçüksu, Anadolu Hisarı, Ataköy...

NASIL ÖLECEKSİNİZ?

İstanbul'un merkezinde beş kilometre yükseklikte patlatılan 25 megaton'luk bir nükleer bomba ise, ilk anda iki milyon insanın ölümüne, birbuçuk insanın da yaralanmasına neden olacaktır. Doğal olarak, yaralıların da çok büyük bir bölümü, sonraki günlerde öleceklerdir. Kentte-



ki tüm fabrikalar, binalar, köprüler tamamen yıkılacaktır. Bu arada, yangınlar çıkacaktır.

İlk ölümlerin büyük bir bölümü yapıların yıkılması ve uçuşan maddelerin sadmesinden olacaktır. Kimse ne olduğunu anlayamayacaktır, panik, korku ve şaşkınlık Kentte egemen olacak, kamu düzeni tamamen ortadan kalkacaktır. Yaralılara yardım olanaksız hale gelecektir, çünkü hastaneler yıkılmış, cankurtaranlar tahrip olmuş, sağlık personeli de ölmüş olacaktır. Yangın yaygınlaşırken, elektrik sistemi, su şebekesi tahrip olacak, yollar, köprüler işlemez olacaktır. Yüzbinlerce insan yıkıntıların altında kalacak, yaralılar ölüme terkedilecektir.

Daha sonraki günlerde, felaketten ilk anda *"kurtulmuş"* olanlar ölülerden daha şanssız olduklarını anlayacaklardır. Kimse ne yapacağını bilmeyecek, hastalık, korku, açlık kol gezecektir tüm kentte. Ölümler artacak ve nihayet Kent, milyonlarca ölünün çürüdüğü bir yıkıntı halinde ürpertici ve sonsuz bir sessizliğe bürünecektir.

Önce, gözleri kör eden bir ışık... Arkadan, tutuşan insanlar, yanan eşyalar, alev... Sonra, yıkılan binalar, uçuşan maddeler, toz toprak, gürültü, uğultu, yıkıntı, yangın... ölüm... panik... ölüm... korku, açlık, hastalık... ölüm... Ve nihayet, sessizlik... karanlık...

Saat 12'ye 4 var... •

## UZUN MENZİLLİ DANIŞMANLAR

AÇIK bir arazi... Bir takım adamlar, ellerinde uzun menzilli M—16 tüfekleri, *"dolaşıyorlar"*... Bu, *"Dallas"* dizisinden bir sahne değil. Sahne, El Salvador. *"Dolaşan"* lar, Amerikalı askeri *"danışmanlar"*.

Bu görüntü, uluslararası kamuoyuna yansıdıktan sonra, Amerikalı ilgililerin açıklamaları da ilginç. El Salvador'daki, devlet eliyle yürütülen terörün hüküm sürdüğü bu ülkedeki Amerikalı *"danışmanlar"* ın grup başı Yarbay Melander, M—16'larla dolaştıkları açığa çıkan adamlarının ABD'ye yollanacağını açıkladı. Bu geriye yollanmanın gerekçesi ise, *"danışmanlar"* ın yalnızca tabanca taşıma yetkisine sahip bulunmaları. Yalnız, bu adamların yetkilerini aşarak taşıdıkları M—16'ları nereden buldukları açıklanmıyor. Bilindiği gibi bu silahlar Türkiye'de de *"Apocu"* diye bilinen teröristlerde ele geçirilmişti. Herhalde, El Salvador'daki *"danışmanlara"* da aynı kaynaktan sağlanmıştır bu gelişkin silahlar.

Son günlerde Amerikan Merkezi Haberalma Örgütü CIA'nın *"etkinlikleri"*, dünya basınında ön sıraya çıkmaya başladı. *Washington Post* gazetesi, CIA'nın Nikaragua'daki —Amerikan yönetiminin pek onaylamadığı— hükümete karşı *"muhalefet oluşturmak üzere"* bir planı bulunduğunu açıkladı CIA, ayrıca, başka yerlerde de *"haberalma, milis ve politik operasyonlara girişecek eylem timleri kurma"* çabaları için kapsamlı bir plan yaparak, Reagan yönetiminden 19 milyon dolar istemekte...

*The Middle East* dergisinin verdiği haber, daha da ilginç. Bu derginin son sayısında yer alan bir habere göre, CIA, Fransız Haberalma Örgütü SDECE'ye sızarak, Libya ile Fransa'nın arasını açmaya, hatta bu iki ülke arasında sıcak çatışma çıkartmaya çalışmıştır. CIA tarafından yönlendirilen bazı birimlerin, SDECE içinde bir kanadın Çad'da, Fransa ile Libya arasında savaş çıkartmak için elinden geleni yaptığı belirtiliyor. Bu birimler, önce Çad'da Libya güdümlü bir hükümet darbesi yapıldığı söylentisini çıkartıp, sonra da Libya haberalma örgütlerine Fransa'nın Çad'a müdahale edeceğini bildirmişler. Böylece, Libya ile Fransa arasında savaş çıkmasına ramak kalmış.

Böyle olunca, düşünmemek elde değil: ABD dış politikasını kim uyguluyor? CIA mı, yoksa Reagan yönetimi mi? Yoksa, Reagan yönetimi CIA'nın eylemlerini yönlendirip, onaylıyor mu?

Bilinen ve asıl önemli olan ise şu: Amerikan halkı geçmişte bu tür *"karanlık girişimleri"* onaylamamıştı, şimdi de onaylamıyor. Reagan yönetimine karşı Amerikan halkının göstermeye başladığı tepkiler de bunu doğruluyor. •

## HİCABİ'NİN YARGILANMASI DEVAM EDİYOR

● "Dosyalar Emniyet'de de, Cezaevinde de yanımdaydı, sıkı bir arama ile buldular"

ANKARA Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesi'nde yargılanmasına devam edilen Hicabi Koçyiğit'in ifadeleri arasında çelişkilerin görülmeye başlanması üzerine Duruşma Yargıcı Kayahan Özden farklı anlatımlar konusunda sanığa çeşitli sorular sorarak konunun netleştirilmesini istedi. Konuya ilişkin olarak söylenenlerden bazılarını tutanaklardan yayınlıyoruz.

YARGIÇ: *"Sanıktan kendi arzusu ile başvurduğu Emniyet'e, gerek hüviyeti, gerekse tahsili bakımından neden dolayı yalan beyanda bulunduğu"* soruldu.

SANIK KOÇYİĞİT: *"Yukarıda bahsettiğim gibi ben Cevdet Saral'a güveniyordum. Fakat yalnız değildim. Bu şekildeki bilgileri yanlış verip kendimi gizlemek istedim. Hatta Cevdet Saral'a Zeki Kaman'ın adamları varken ifade vermeyeceğimi söyledim. Buna rağmen onların yanında ifademi aldığı için bu hususları gizlemek zorunda kaldım."* dedi.

Koçyiğit, anlatımlarını sürdürürken İmam Hatip Okulu'nun birinci sınıfından ayrıldığı zaman *"13-14 yaşlarında olduğunu"* belirtti ve evvelce *"Yüksek İslam Enstitüsü mezunu olduğumu söylemenin"* nedeni konuştuğum kişileri tahsilim nedeniyle etkilemekti." diye açıklama yaptı. Farklı ifadelerinin uykusuzluktan ve yorgunluktan olabileceğini de ileri süren Hicabi, bu konuda şunları söyledi. *"Uykusuzluğumdan doğan bir yorgunluk sırasında bu olayın yazılı olduğu ifade tutanaklarını hem Cevdet Saral'a, hem de bana imzalatmış olabilirler."* Bu ifadesiyle emniyet ifadesinde kabul ettiği bir öğretmeni öldürdüğüne ilişkin itirafı yalanlayan Hicabi Koçyiğit, 13-14 yaşlarında MİT'e girdiğini ve askerliğini yaptığını da iddia etti.

İfadesinde *"Ben memleketim şubesi tarafından 1956/1 tertiplilerle askere sevkedildim. Sivas'ta Temeltepe Er Eğitim Alayı'na gittim 3-4 ay orada kaldıktan sonra yapılan dağıtımda Bingöl 49. P. Tug. 9. Bl.'e tertip edildim. Orada 4-4,5 ay askerlik yaptıktan sonra Saffet Polat gelerek komutanla görüştü beni Ankara'ya Güvercinlik Jandarma Alayı 4 ve 6. Bölük Komutanı Hasan Paksoy'un emrine verdiler,"* diyen Hicabi Koçyiğit, terhis olduğunu da söyledi. Sanığın bu iddiası karşısında söz alan Askeri Savcı Hakim Yarbay Erkan Başeren, Doğanhisar Askerlik Şubesi Başkanlığı'ndan gelen bir belgeyi okudu.

Belgeye göre Hicabi 1977 yılından beri asker kaçağı olarak aranıyor. Konuya ilişkin olarak okunan belge aynen şöyle:

*"Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığı'nın 25 Ocak 1982 gün ve 1981/1099 sayılı yazınız;*

## 217 Sanıklı TKP Davası başladı

*"Açıklamada bulunmak istiyorsunuz ama biz, davanın, iddianamede sizlere isnad edilen suçların yerinde olup olmadığını incelemek üzere görevliyiz. İdari tasarrufların yerinde olup olmadığını incelemek bizim görevimiz değildir. Şimdi yalnız hüviyetinizi tesbit ediyoruz. Babanızın adı?"*

Duruşma yargıcının bu açıklaması ve soru şeklindeki son cümlesine sanıkların babalarının adını söyleyerek yanıt vermeleri ile yasa dışı TKP Davası'nın ilk gününde kimlik tesbitleri yapıldı.

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 2 numaralı Askeri Mahkemesi'nde açılan yasa dışı TKP Davası, MHP ve Ülkücü Kuruluşlar Davası'nın, da görüldüğü *"Yeni Salon"* da başladı.

Saat 9.30'da mahkeme heyetinin yerini almasıyla başlayan duruşmada sanık ve avukat yoklaması yapıldı. Arkasından kimlik saptanması işlemine başandı. Erkek sanıkların kimlik bildiriminde bulunurken bir istemde bulunmamalarına karşın, bayan sanıklar kendilerine insanlık dışı davranışlarda bulunulduğunu söyledikten sonra kimliklerini açıkladılar. Bayan sanıkların bu istemleri karşısında duruşma yargıcı yukarıda belirttiğimiz açıklamayı yaptı. Bu açıklamadan sonra da sanıkların aynı tür açıklamalarda bulunmaları üzerine yargıç *"Böyle duruşmaya devam ederseniz sözünüzü keserim. Gereksiz diyaloga girmeyelim"* diye uyarısını yineledi.

Albay Oğuz Delibaş'ın başkanlığındaki mahkeme heyetinde duruşma yargıcı olarak Halis Başal bulunuyor. Heyetin diğer yargıç üyeleri ise Üye Hakim İsmet Kürümoğlu, Hakim Binbaşı Çetin Akkaya ve Hakim Önyüzbaşı Mustafa Kahramanoğlu idi. İddia Makamında ise Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcısı Hava Hakim Albay Nurettin Soyer ile Askeri Savcı Hakim Yarbay Atilla Tülay yer almıştı.

*"TCK'nun 141'nci maddesine aykırı olarak kurulmuş cemiyeti yönetmek, bu cemiyete üye olmak, gizli kalması devletin menfaatine olan bilgiyi istihsal etmek, dernekler yasasına aykırı davranışta bulunmak sahte nüfus cüzdanı hazırlamak, yazı ve afiş yazmak"* suçlarından yargılanan sanıkların avukatlarından Halit Çelenk *"bazı belgeleri inceleyemedik. Bize bu olanak verilmedi. Hem bu belgeleri incelemek, hem de elde ettiğimiz bilgiler ışığında müvekkillerimizle görüşmek için süre istiyoruz."* dedi. Çelenk ayrıca bayan sanıkların şikayetlerinin Sıkıyönetim Komutanlığı'na duyurulmasını da istedi.

Sanık avukatları tarafından, mahkemenin bu davaya bakmaya yetkili olmadığı da iddia edildi. Bu istem hakkında Askeri Savcılığın görüşünü bildirmesinden sonra karar verileceğini açıklayan Duruşma Yargıcı Başal, bayan sanıkların istemlerini ise Sıkıyönetim Komutanlığına ileteceklerini açıkladı. Duruşma bu kararlardan sonra ertelendi. ●

# ...AMA- TAHLİYE-BERAAT...

*İlgi yazı ile askerlik durumu sorulan aşağıda kimliği yazılı mükellef şubemizce 26 Mart 1976 tarihinde askere sevk yapılmış olup ve 1 Ocak 1977 tarihinden itibaren asker firarisi olarak aranmaktadır. Mükellefin birliği 49. P. Tug. 3. Tb. 9. Bl. K.lığı Bingöl'dür. Mükellefin mahkumiyet süresinin bitiminde serbest bırakılmayıp birliğine sevki yapılması için Cebeci Askerlik Şubesi Başkanlığı'na teslim edilmesinin teminini bilgilerinize arz ederim."*

Okunan bu belgeden sonra söz alan sanık avukatlarından Avukat Servet Bora *'Sanık Hicabi Koçyiğit MHP aleyhinde düzenlenen birçok provokasyonları tertip ve sahte belgeleri ortaya çıkarttığı için bu kere askerliğini yaptığı halde düzenlenen bir takım belgelerle asker firarı olarak gösterilmek istenmektedir"* dedi. Aynı konuda söz alan Askeri Savcı Başeren ise *"Sanığın vekili olan Avukat Servet Bora MHP ve yan kuruluşları davasında da sanık olarak yargılanmaktadır. Sanığı bu şekilde savunmakta subjektif ilişkisi olduğundan, sanığın firar olduğunu bildiren devlet kuruluşlarını da bu şekilde itham etmek ihtiyacını duymuştur"* diye görüşlerini açıkladı.

Sorgusu sırasında elinde MHP ve Ülkücü Kuruluşlar hakkında düzenlenmiş sahte dosyaların örnekleri olduğunu söyleyen Hicabi, bu dosyaların Cezaevi iç emniyet amiri tarafından kendisinden alındığını açıkladıktan sonra şöyle devam etti. *"Bu nedenle dosyaları mahkemenize ibraz edemedim. Emniyet'te de bunları yokedecekleri düşüncesi ile verememiştim. Ben cezaevine girdiğimde ve emniyette bulunduğum sırada bu belgeler yanımda idi. Gerek emniyette ve gerekse cezaevinde beni aramadılar. Fakat sonradan yapılan sıkı bir aramada bunları bulup aldılar."*

Çeşitli örneklemelerden sonra sanıktan emniyetteki ifadeleri ile duruşmadaki ifadeleri arasındaki çelişkilerin neden dolayı bu kadar fazla olduğu soruldu. Sanık, *'Ben belki dolaşık anlatmışımdır. İfademi alanlar anladıkları gibi yazmış olabilirler. Çelişkiler her halde bundan olabilir."* dedi. Duruşmanın daha sonraki aşamalarında Emniyet'teki görüş farklılıklarına da değinen Hicabi Koçyiğit şunları söyledi: *"12 Eylül harekatından önce emniyet mensupları arasındaki görüş farklarını herkes biliyordu. Ancak 12 Eylül'den sonra da Emniyet içinde bulunan bazı şahıslar benim huzurunuzda verdiğim ifadenin doğruluğunu isbat edemeyecek duruma getiremeyecek durumu sağlamak için emniyette alınan ifademi duruşmada söylemediğim hususları ilave etmiş olabilirler. Mesela yapmadığım cinayetleri emniyetteki ifademde yapmış gibi gösterilmişim."*

Kendisinin böyle söylemediğini, tutanağa geçirten emniyet mensubunun da kendi söylediklerini tekrar ettiğini buna karşın tutanaktan söylemediği şeylerin çıktığını açıklayan Koçyiğit, ifadesini yazmakla görevli memurun *"kabullenmediği olayları"* emniyet ifadesine geçirdiğini söyledi. Ancak Hicabi *"kendisinin de bazı isimlerde yanılmaları olabileceğini"* kabul etti. •

## TÜRKEŞ ASKERİ SAVCIYA HAKARETTEN DE YARGILANDI

*"Bu iddia çirkefçe bir iddia ve yalandır."*

*"Bir kere yemine ihanettir bu iddia. Türk subayının Türk askerinin ettiği yemine ihanettir bu. İşte bu iddianamenin mahiyeti budur."*

MHP ve Ülkücü Kuruluşlar Davası'nın Bir Numaralı Sanığı Alpaslan Türkeş sorgusu sırasında kullandığı bu ve benzeri sözler yüzünden yargılanıyor.

Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Numaralı Askeri Mahkemesi'nde görülmekte olan davada Yardımcı Askeri Savcı İsmail Malkoç esas hakkındaki düşüncesini mahkeme heyetine tutanak yerine de kullanılması amacıyla yazılı olarak sundu.

Savcı Malkoç: *"Türkeş'in sözleriyle iddianameyi tanzim ile imza etmiş olan ve sanığın belirtilen sözleri sarfettiği sırada iddia makamında bulunup bunlara huzuren muhatap bulunan Askeri Savcı'ya hakarette bulunduğu"* gerekçesiyle kamu davası açıldığını belirtti.

Türkeş'in kitaplarından yapılan alıntılar nedeniyle sahtecilik ve tahrifat iddiasıyla MSB'na da başvurduğunu açıklayan Askeri Savcı, *'Sanık, kitapları ve kitaplarında yer alan düşünceleri nedeniyle değil, isnad edilen maddi eylemleri veya başkalarının maddi eylemlerine iştiraki iddialarıyla yargılanmaktadır"* dedi. Konuya ilişkin olarak görüşlerini açıklayan savcı şöyle devam etti. *"Kitaplardan yapılan alıntılarla bir anlamda eylemlerinin gerekçeleri gösterilmek istenmektedir."*

Esas hakkındaki düşüncelerinin son bölümünde Savcı İsmail Malkoç düşüncelerini ve istemini şöyle belirtti:

*"Kullanılan sözlerin gerek mücerret olarak ve gerekse kullanıldıkları sırada konuşulan konu içindeki yerleri itibariyle hakaret teşkil ettikleri açıkça görülmektedir.*

*Sonuç olarak: Yukarıda açıklanan nedenlerle sanık, duruşmada iddianame ve düzenleyen savcıyı kast ederek kullandığı sözler arasında geçen,*

*"Peşin hükümlü, ideolojik taassup"*

*"Marksist mantık"*

*Tahrifat yapmış. Kamuoyunda aleyhte propoganda olsun. Mahkemeyi baskı altına alsın. Yalancılığa sahtecilige başvurmuştur."*

*"Bu iddia çirkefçe bir iddia ve yalandır."*

*"Bir kere yemine ihanettir bu iddia."*

*İbarelerle savcıya sıfat ve hizmetinden dolayı huzurunda hakaret etmiş, sahtecilik ve tahrifat iddiaları, dava konusu, mehaz gösterilmiş bulunması hususları karşısında hem hukuk hem de genel mantık açısından yerinde kullanılan sözler olarak kabul edilmiştir.*

*Sanığın işlediği anlaşılan suçundan ötürü eylemine uyan TCK'nun 266/3, 1402 sayılı yasanın, 17.353 sayılı yasanın 251'nci maddeleri gereğince tecziyesine karar verilmesi kamu adına düşünülür ve istenir."*

Öte yandan idam istemiyle yargılanan Türkeş'in Askeri Savcı Hava Hakim Albay Nurettin Soyer aleyhine açtığı 1 milyon liralık tazminat davasına da devam edildi.

# ARAYIŞ VE EKONOMİ

**• ARAYIŞ, geride bıraktığı bir yıllık yayın döneminde, ekonomik, toplumsal ve siyasal yönleriyle gelişmenin bölünmez bir bütün olduğu kuralından yola çıkarak ekonomik sorunlara çözüm aradı.**

**Bunun gereği olarak, ekonomik büyümenin toplumsal adaletle birlikte ve özgürlük içinde hızlandırılmasından, hakça ve dengeli gelir dağılımından, sağlıklı bir üretim ve tüketim yapısı içinde daha çok üretimden, daha yaygın tüketimden, ekonomik gücün toplumun çeşitli kesimlerine yaygınlaşmasından, devletçilikten yana oldu.**

**Emeğin üstünlüğü ilkesini, kalkınmanın köylüden başlamasını savundu.**

ARAYIŞ, güçlüklerle, engellemelerle dolu birinci yayın yılını geride bıraktı. Bu güçlükler, bu engellemeler karşısında, inançlarından görüşlerinden ödün vermeksizin. Türk Ulusu'nun yücelmesi, ulusal bağımsızlığın güçlenmesi, ülke bütünlüğünün korunması, toplumun her yönüyle gelişmesi, bütün toplumun gönencinin, özgürlüğünün,s mutluluğunun artması ve insan kişiliğinin gelişmesi önündeki her türlü engelin kaldırılması gibi geniş halk kesimlerinin özlemlerini yansıtan amaçlar doğrultusunda yayını sürdürdü.

Bu yaklaşımın bir gereği olarak ARAYIŞ, ekonomik, toplumsal ve siyasal yönleriyle gelişmenin bölünmez bir bütün olduğu kuralından yola çıkmıştır. Bu anlayış içinde, tüm ekonomik, etkinliklerin, büyümenin, üretim artışının temel işlevinin, bu amaçları gerçekleştirmek olduğuna inanır. Bu inançla, gelişmeyi yalnızca ekonomik büyümeden ibaretmiş gibi gören 24 Ocak felsefesini her şeyden önce bu temel kurala aykırı bulur.

Söz konusu felsefenin, *"önce büyüyelim, sonra bölüştürürüz"* anlayışı içinde sosyal amaçları, büyümenin belli bir aşamasına ertelemesi, toplumun ekonomi, toplumsal ve siyasal yapısında, o büyüme aşamasına erişildiğinde de giderilemiyecek dengesizlikler, çarpıklıklar yaratacak bir aykırı yaklaşımdır. Buna karşı ARAYIŞ, gönencin büyümeye koşut olarak topluma yayılması, kişilerin mutluluğu ve kişiliklerinin gelişmesi için, ekonomik büyümenin ve üretim artışının toplumsal adaletle birlikte ve özgürlük içinde hızlandırılması gereğini savunur.

Hakça ve dengeli bir gelir dağılımının sağlanması, herkese olanak eşitliği sağlanması, ekonomik gücün belli ellerde yoğunlaşması yerine geniş halk tabanına yayılması, yalnız kişilerin yaşam koşullarının iyileşmesi açısından değil, demokrasiye gerçeklik ve işlerlik kazandırılması için de zorunludur. Böylece halkın siyasal gücü, yönetime katılma olanağı, kendi kendini yönetme olanağı artar. Demokrasi gerçeklik kazanır. Bu anlayış içinde ele alındığında, şimdi özel sektörün bile yakınmağa başladığı tekelleşme eğilimlerini güçlendiren 24 Ocak kararları, tekelleşme sürecinin ekonomik alandaki sakıncaları bir yana, gerçek bir demokrasi ile de bağdaşmaz gözükür.

Ekonomi politikalarının temel amaçlarından biri de, 24 Ocak kararlarının yaptığı gibi tüketimi kısmak, yatırım ve üretimi darboğaza sokmak değil, tam aksine, daha çok üretim, daha sağlıklı, daha yaygın tüketim olmalıdır. İnsanların konut, beslenme, sağlık, eğitim, dinlenme, eğlenme ve kişiliklerini geliştirme gibi temel ve zorunlu gereksinmelerini öncelikle karşılamağa yönelmiş böyle sağlıklı bir tüketim ve üretim yapısının oluşturulması, bir yandan toplumun gönencini artırırken, bir yandan da ulusal kaynaklara dayalı olarak, ele güne muhtaç olmadan, ulusal bağımsızlıktan ödün vermeden daha hızlı büyümeye de olanak verir. 24 Ocak kararları gibi güdeminde sağlıklı bir tüketim ve üretim yapısının oluşturulmasına ve bu amaçla gelir dağılımının iyileştirilmesine yer vermeyen ekonomik programları, ARAYIŞ'ın haklı eleştirilerine konu olur.

bi gündeminde sağlıklı bir tüketim ve

Öte yandan 24 Ocak felsefesi gibi, köylüyü ve tarımı savsaklayan, köylünün emeğinin karşılığını vermeyen gelişmeyi köylüden başlatmayan bir yaklaşım sağlıklı ve hakça bir gelişmeye olanak vermez. Köylünün emeği gereğince değerlendirilmezse, bu yüzden üretimi düşük kalırsa gelişmeiçin yeterli kaynak yaratılamaz. O nedenle yalnız tarımda değil sanayi alanında da gelişme aksar. Köylünün emeği gereğince değerlendirilmediği için köylü yoksul ve güçsüz kalırsa, siyasal yaşama da yeterince ağırlığını koyamaz. Demokrasi bir ölçünün ötesinde gerçeklik kazanamaz. Bu anlayış içinde ARAYIŞ, köylü sorunlarına, tarımsal konulara ağırlık verir.

## EMEĞİN ÜSTÜNLÜĞÜ

ARAYIŞ'ın önemle üzerinde durduğu ilkelerden biri de emeğin üstünlüğü ilkesidir. Yaratıcılığın ve üreticiliğin kaynağı olan emek, insan kişiliğinin olumlu biçimde oluşmasında, insan yeteneklerinin gelişmesinde ve insanın toplumla bütünleşmesinde temel bir etken üstün bir değerdir. Emek karşılığını görmeli, insan kişiliğinin ve yeteneklerinin çok yanlı gelişmesine olanak vermeyen çalışma koşulları iyileştirilmeli, çalışma bir hak olarak kabul edilmelidir. Oysa 24 Ocak kararları, emeğin üstünlüğünü kabul etmediği gibi, bunalımın tüm yükünü de emeğe yüklemekte, işsizliği sorun olarak bile görmemektedir.

24 Ocak felsefesinin gelişmenin niceliğine ağırlık veren yaklaşımına karşılık, ARAYIŞ, gelişmenin hızı kadar, niceliği kadar niteliğine de önem verir. Çünkü ulusal gelir artışı kadar, ulusal gelir artışının toplumsal ilişkileri ne denli sağlıklı kıldığı, ülkeyi ne denli güzelleştirdiği, insan kişiliğine ne kattığı ve ne ölçüde toplum yararına kullanıldığı da önemlidir.

Nihayet ARAYIŞ, devleti ekonomik yaşamdan silmek isteyenlere karşı, devletçiliği savunur. Devletin ekonomiyi güçlendirmek ve toplum yararına düzenlemek, hızlı, sağlıklı ve hakça gelişmeyi hızlandırmak, demokratik plan disiplini sağlamak, gereken ekonomik işletmeleri kurmak gibi ödevleri ve yetkileri olduğuna ve bu yetkileri kullanırken demokratik ilke ve yöntemlere bağlı kalması gereğine inanır. •

*Hangi kesimden ve hangi amaçla gelirse gelsin* "Alternatif yoktur" *çığlıkları gayri ciddidir*

# "BUGÜNKÜ EKONOMİK POLİTİKANIN ALTERNATİFİ VARDIR"

24 Ocak Kararları'nın sık sık tartışıldığı günleri yaşıyoruz. Kimi yazarlarımız 24 Ocak Kararları'nın açıklandığı günü 'Bayram' ilan ediyor, bu kararları "halk oyu tarafından benimsenip kabul edilen tek kalıntı" olarak değerlendiriyor. Kimi sanayicilerimiz de ülke ekonomisi açısından düzenlemelere gerek duyulan kararlar olarak niteliyorlar.

24 Ocak Kararları'na ilişkin olarak İstanbul Sanayi Odası Başkan Vekili Murtaza ÇELİKEL' in görüşlerini aldık. •

- **Küçük sanayici, devlet politikasının bütün engellemelerine rağmen ekonominin en dinamik unsuru olma niteliğinde direniyor. Aramızda sıkıntıya düşenler oldu, bunu inkar edemeyiz. Ama küçük sanayici, selektif lütuflara, desteklere, ucuz kredilere alışık olmadığı için kendi ayağı üstünde yürüyecektir. Bakalım büyükler ne yapacak? Daha ne kadar onları sun'i teneffüsle ve Türk halkının sırtında yaşatabilecekler?**

- **Bugünkü politikaların alternatifi vardır. Hedeflerimiz bellidir. Birincisi hızlı büyüme; ikincisi işsizlikle derhal ve bütün gücümüzle mücadele; üçüncüsü gelir dağılımındaki bozulmayı durdurma ve hatta tersine çevirme. Bunları yaparken temellerle mücadelenin zorunluluğu bence çok açık... Hangi kesimden ve hangi amaçla gelirse gelsin 'alternatif yoktur' çığlıkları gayri ciddidir... Bugünkü politikalara alternatif dün de vardı, bugün de var...**

- **Ben, bir sanayici olarak doğallıkla özel mülkiyetten ve piyasa mekanizmasından yanayım. Ancak, özel mülkiyet denince karaborsayı, mafyayı, sırdaş hesabı, gangesterliği anlamıyorum. Benim için piyasa mekanizması da tekellerin korunması değil. İthal yasaklarına, keyfi bürokratik müdahalelere dayanan ilkel bir merkantilizm anlayışı Türkiye'de devrini kapamıştır. Hedef, mensubu olduğumuz Avrupa camiası gibi, akılcı, demokratik, çoğulcu ve açık bir sosyal devlet olmalıdır.**

**ARAYIŞ: Sayın Çelikel, siz 24 Ocak kararlarına adeta ilk günden beri büyük bir açıksözlülükle karşı çıkmakta, her fırsatta eleştirilerinizi kamu oyuna açıklamaktasınız. Son iki yılda Türk ekonomisinde olup bitenler sizce eleştirilerinizi haklı çıkardı mı?**

*ÇELİKEL: İlk söylediğiniz doğru. Daha başından beri 24 Ocak kararlarına karşı çıktım. Önceleri, özellikle sanayiciler arasında kendimi biraz* Donkişot *gibi hissettim ama hiç bir zaman güvenimi yitirmedim. Nitekim, gelişmeler ne kadar haklı bir kavga verdiğimi dost ve düşman herkese gösterdi. Ancak, bu konunun ayrıntılarına girmeden önce çok önemli bir hususa değinmek istiyorum. Ben hiç bir zaman sadece 24 Ocak'ı eleştirmedim; onun öncesi de var, öncesini ihmal etmedim. Türkiye'nin 1970'li yıllar boyunca uyguladığı iktisat politikalarının hepsi birbirinden yanlış, birbirinden hatalı idi. Bu bakıma, eleştirilerimizi sadece 24 Ocak ve mimarı Turgut Özal'la sınırladığımız sürece bence çok yanlış bir değerlendirme yapmış oluruz. Türk ekonomisinin hastalıklarının iyice ortaya çıkmasında 24 Ocak bir katalizör rolü oynamıştır, o kadar. Yoksa, bugün eleştirdiğimiz hastalıklar daha önce de vardı; hatta bir kısmı daha da vahimdi. Örneğin bankacılık sektöründeki tekelleşme ve holdingleşme 24 Ocak'ta belirmedi. Üstelik, Merkez Bankası Banknot Matbaası'nın 1970'ler Türkiye'sinde olduğu biçimde kullanılması ve bütçe disiplininin tümüyle kaybolması gibi güçsüzü daha güçsüz, güçlüyü daha güçlü yapmaktan başka bir yararı olmayan enflasyonist politikalarla kıyaslanınca, Özal toplumundan neredeyse iyi puan aldı.*

**ARAYIŞ: 24 Ocak öncesinin eleştirilmesi genellikle Sayın Özal'ın politikasının desteklenmesi amacıyla kullanılıyor.**

*ÇELİKEL: Olabilir. Ama benim daha sonra söyleyeceklerim açısından bu nokta çok önemli. Halen 24 Ocak kararlarının karşısında oluşan bir kamuoyu var; bu kamuoyunun oluşmasında benim de katkım oldu. Yani sorumluluğum da var. 24 Ocak'ın hataları daha öncesini aklamaz. Bunu hep vurgulamak, amacımızın 24 Ocak öncesine geri dönmek değil, yeni bir ekonomik yaklaşım getirmek olduğunu daima belirtmek zorundayız. Çağdaş demokratik batı toplumları ile Türkiye'nin bütünleşmesine imkan verecek ve Türk halkının refah ve özgürlük özlemleri ile tutarlı bir iktisadi yapı oluşturmanın ön şartı, geçmişi, başta kendi geçmişimiz, en acımasız biçimde eleştiriye tabi tutmaktır. Dün yaptığımız vahim hataların neler olduğunu anlamamışsak, yarın onları, hatta daha da vahimlerini tekrarlamamız mukadderdir. Müsahamahanıza sığınarak derginizden bir örnek vereyim. Daha geçen gün petrol fiyatlarının yükselmesine karşı çıkıldığını gördüm. Bu, artık vazgeçmek zorunda olduğumuz bir hastalık türü. Türkiye'de sokaktaki adam o kadar bilinçsiz değil; enflasyon ve sürekli devalüasyon devam*

→

*ederken petrole zam yapmanın kaçınılmazlığını anlıyor ve asıl sorunun başka yerde aranması gerektiğini biliyor. Eleştiride ağırlığı zamlara verince, esas sorunların görünmesi engelleniyor. Turgut Özal'ın en büyük şansı bence muhalefetin dağınıklığı ve eski düşünce kalıplarından vazgeçmemesi oldu. Topluma yanlış hedef göstermemek lazım. Hedefler, söylenenler inandırıcı olmalı. Siz benzini 50 liraya ya da 20 liraya indireceğiz diyebilir misiniz? Ya da vergiler artsın benzine sübvansiyon verilsin? Diyemezsiniz. Halbuki, siz zamlarla uğraşırken 24 Ocak kararlarının esas mahzurlu yanları kaynayıp gidiyor, kamuoyunda tartışılmıyor. Belki iyi niyetle, ama amaçlananın tam tersi sonuç elde ediliyor.*

**ARAYIŞ: Peki, siz ne öneriyorsunuz?**

*ÇELİKEL: Türkiye'de aydın kamuoyu bu sınavdan kötü not aldı. 24 Ocak'tan bu yana iki yıl geçti. Hala doğru dürüst bir alternatif ortaya konmuş değil. Ticaret ve sanayi dünyasına baktığımızda, ister yarı - resmi odaların temsilcileri, ister büyük derneğin büyük sözcüleri olsun, eleştiri ve fikir üretme yerine Sayın Özal'ın koruma polisliğini tercih ettiklerini görüyoruz. Bilim adamlarımız ise 24 Ocak kararları ile ilgili yorum ve methiyelerini Süleyman Çelebi'nin Mevlüd'ü gibi tek metin haline getirdiler. Her yerde aynı duayı okuyorlar. Meydanı boş buldular; çünkü karşılarında ciddi bir eleştiri, ciddi bir alternatif önerisi yok.*

*Demek ki, eğer Turgut Özal'ın politikalarının yanlış olduğuna inanıyorsak, doğrusunun ne olduğunu ikna edici bir şekilde söyleyebilmemiz gerekir. Şu anda gündemdeki en acil sorun budur. Gerisi boş laf.*

**ARAYIŞ: Yaşadığımız dönemin istisnai koşullarını da unutmamak gerekir. Bu bakıma bir alternatiften ne kastettiğinizi biraz açmanız yararlı olacak.**

*ÇELİKEL: İzin verirseniz önce 24 Ocak kararlarının özünü nasıl gördüğümü açıklayayım. Tedavinin ipuçları teşhiste görülecektir.*

**ARAYIŞ: Kamuoyunu en çok ilgilendiren bu konuda sizin teşhisiniz nedir?**

*ÇELİKEL: Ben iktisatçı değilim; sadece bugünkü politikanın gözden çıkardığı küçük sanayicilerden biriyim. Bu nedenle, haddimi bilmeyerek çizmeyi aştı isem ulemadan özür dilerim. Benim söyleyeceklerimi onların söylemeleri gerekirdi. Ama birkaç genç ve cesur bilim adamı dışında buna rastlamadım. Bence, bütün uygulamaların altında üç ana hedef yatıyor; hiç söylenmese de, bugünkü politikanın esas hedefleri bunlar.*



Murtaza Çelikel: İSO Başkan vekili

*Birincisi, tekellerin ve dev holdinglerin güçlendirilmesi. Sayın Özal hep piyasa mekanizmasından bahsediyor, ama rekabet sözcüğünü hiç ağzına almıyor. Neden? Çünkü amaca 1970 yıllarının yanlış iktisat politikaları ile beslenip semiren aile holdinglerini korumak. Bunların bankaları var; dev sanayi şirketleri var yönetim kurullarında büyük adamlar var. Var ama Türk ekonomisinin en hastalıklı, en rijid kesimini de bunlar oluşturuyorlar.*

*Bankerlik olayında bunu çok iyi gördük. Birkaç aile bankasının emellerine erişmesi için göz göre göre onbinlerce vatandaşın kapkaççı bankerler tarafından dolandırılması operasyonu devletin gözcülüğünde gerçekleşti.*

**ARAYIŞ: En çok kullanılan ifadelerden biri 'ekonominin yapısının değiştiği Siz bu konuda ne düşünüyorsunuz?**

*ÇELİKEL: Hiç bir şeyin değiştiği yok. Hep aynı tekeller, hep aynı holdingler; aynalar da çehreler de aynı. Benim esas eleştirilerimden biri de zaten bu: 24 Ocak kararlarının yapıyı değiştirmesi değil, değiştirmemesi. 24 Ocak'ı uzun dönemde başarısızlığa mahkum eden zayıf halka burada. Küçük sanayici, devlet politikasının bütün engellemelerine rağmen, ekonominin en dinamik unsuru olma niteliğinde direniyor. Aramızda sıkıntıya düşenler oldu; bunu inkâr edemeyiz. Ama, küçük sanayici, selektif lütuflara, desteklere, ucuz kredilere alışık olmadığı için kendi ayağı üstünde yürüyecektir. Bakalım büyükler ne yapacak? Daha ne kadar onları sun'i teneffüsle ve Türk halkının sırtından yaşayabilecekler?*

**ARAYIŞ: Siz bir konuşmanızda "Türk ekonomisi kabuk değiştirmiyor, el değiştiriyor" demiştiniz.**

*ÇELİKEL: Evet. Bir başka sefer Sayın Özal'a "aldığınız eksik kararlarla şekavetin emanetçisi oluyorsunuz, temenni etmem ki küçük ve orta boy sanayinin mezar taşının metin yazarı olamayasınız" dedim. Ama Sayın Özal'a küçük ve orta boy sanayii batırma politikası yetmemiş olsa gerek kibu gidişle bütün Türk sanayii mezarlık haline getirecek kararlarında ısrarlı. O zaman da hepimiz için tek bir kitabe yazması yeterli.*

**ARAYIŞ: 24 Ocak kararlarının üç hedefini sayıyordunuz.**

*ÇELİKEL: Birincisini söyledim. Tekellerin korunması. İkincisi, gelir dağılımını özellikle memur ve çalışan kitleler aleyhine bozmak. Şekerli hastaya ensülin tedavisi yapar gibi günde iki defa devalüasyonun anlamı bu. Sanki memur ve işçiler gelirleri tedricen düşürülürse farkına varmazlar! Türkiye, zaten, dünyada gelirin en kötü dağıldığı ülkelerden biri. Bu konuya hükümetler ve millet olarak itina ile eğilmek zorundayız. Orta sınıfın yok olduğu bir ülkede yapılacak anayasa, ne kadar mükemmel olursa olsun, lüks bir kitaplık hatırası olur. Eğer ülkede demokrasiyi istiyorsak, orta sınıfa bir göz atalım. Kaç kişi kalmış?*

**ARAYIŞ: Gelir dağılımının bozulmasında enflasyonun etkisini söylemek istiyorsunuz?**

*ÇELİKEL: Evet. Ama sadece enflasyon değil. Batan bankerlerde tüm hayat tasarruflarını kaybedenler kimlerdi? Orta halli ve fakir tabaka.* →

*İşsizliği kimler çekiyor? Gene onlar. Sayın Özal'ın "istikrar politikası"nın faturasını toplumun en çok yardıma muhtaç kesimlerinin ödeyeceği artık anlaşıldı.*

**ARAYIŞ: Siz banka ve banker kesimi üstünde çok durdunuz. Bankaların devletleştirilmesini istemeniz iş dünyasında önemli tepkilere yol açmıştı. Bu önerinizde hala ısrarlımısınız?**

*ÇELİKEL: Bence konu hala vehametini muhafaza etmektedir. 1982 yılı Türk bankacılığı için en kritik yıldır. Korkarım ki benim teklifime tepki gösterenler aynı teklifle gündeme gelmesinler. Şu anda devletin bankerlik olayına yaklaşımı yanlıştır. Derhal bankerlere yatırılan ana paraların geri ödenmesini, devletin üstlenmesi, yani devletin bankerlerden alacaklı taraf olması gerekir. Devlete ve tasarrufa güven bu yolla korunabilir. Banka sistemimizin geleceği de kararda yatmaktadır. Doğrusu küçük banker büyük banker mücadelesinin şimdi de küçük banka büyük banka şeklinde banka kesimine sıçramasından endişeliyim. Alınan son kararlarla küçük bankalar büyüklere ikram ediliyor ve bankalar arasında rekabet imkansız hale geliyor.*

**ARAYIŞ: Faizlerin serbest bırakılması bu sektörün sorunlarının başında gelmiyor mu?**

*ÇELİKEL: Buna katılmıyorum. Ben çok önceden faizlerin serbest bırakılmasını ya da mevduatların endekslerini istedim. Enflasyon % 100'lerde, % 50'lerde dolaşırken faizin narhçı uslüpla düşük tutulması tasarrufçuların cezalandırılması demektir. Tasarrufları, yani tutumluluğu teşvik etmeden sanayileşmek, gelişmiş bir ülke olmak mümkün değildir. Bankacılığın temel sorunu dün de mülkiyet idi, bugün de mülkiyet. Yanlış olan, bir ülkenin banka sistemini 3-4 aile holdingine bırakmaktır. Mühim olan özel bankalarda ve devlet bankalarında toplanan mevduatın hangi aile holdingleri tarafından ve kaça kullanıldığıdır. Bu bakıma, faizlerden şikayet edenler kamuoyunu yanıltmaktadırlar. Sorun kaynaktan yararlanabilmekten doğmaktadır. Bankası olan, bankası olmayan DPT'nin desteklediği veya eliyle ittiği bu ayrıcalıkların doğurduğu sorunların cevabını objektif olarak yetkililer aramalıdır.*

**ARAYIŞ: Faizlerin serbest bırakılmasını savunduğunuza göre 24 Ocak kararları ile bu kadar ters düşüşünüzün temel nedenler nelerdir?**

*ÇELİKEL: Az önce 24 Ocak'ın katılmadığım iki hedefini belirttim. Bunlara bir üçüncüsünü eklemek istiyorum. O da, bugünkü politikanın ekonomik büyümeden vazgeçen bir anlayışa dayanmasıdır. Türkiye 30 yıldır nisbeten hızlı bir büyüme hızı tutturmuştu. Bugün ise, istikrar adı altında daralma büyümeye tercih edilmektedir. Enflasyonun yavaşlaması (ki şüphelidir) ödemeler dengesinin düzelmesi, mal kıtlıklarının ve karaborsanın yokolması şüphesiz çok iyi. Ama bunların fiyatı büyümemek olmamalı idi. Türk ekonomisinin hiç bir sorunu yatırımları ve üretimi düşürerek çözülemez. Tam tersine, esas sorunlar bu şekilde daha da zor çözülebilir bir boyut kazanır. Türk ekonomisinin yatırıma ihtiyacı vardır. Milyonlarca işsize yatırımsız iş bulamazsınız. Halkın artan refah talebini büyümesiz karşılayamazsınız. Geçtiğimiz iki yıl boş yere heba edilmiştir. Özel teşebbüs değil yatırım yapmak, mevcudu ayakta tutamaz hale geldi. Her geçen gün küçülen ekonomiye sahip bir Türkiye'nin kimseye yararı olmaz.*

**ARAYIŞ: 1981 yılında % 4,5'-luk bir büyümenin gerçekleştiği iddia ediliyor.**

*ÇELİKEL: DPT'nin, Devlet İstatistik Enstitüsünün ve Odaların çıkardığı istatistiklere köy kahvelerinde bile güven duyulmuyor. Hatta bunların ciddiyeti Başbakanlık nezdinde tartışılır hale gelmiştir. Örneğin Günaydın Gazetesi'nin kendi hesapladığı fiyat rakamlarını resmi tüketici endeksleri ile bir karşılaştırın bakalım. DPT ise tümüyle fonksiyonunu yitirmiş durumdadır.*

*Akıllarınca Sayın Özal'ı teselli edecek sayılar üreterek Türk ekonomisinin sorunlarına çözüm getiriyorlar. DPT bugün bir devlet sorunu haline gelmiştir. Muayyen kesimlere dağıttığı imtiyazlarla Türk ekonomisine hizmetin dışına düşmüştür. Derhal ciddi bir planlama reformu yapılmalı, Türk ekonomisinin hayati sorunlarına bilimsel biçimde ve tarafsız yaklaşarak bugünkü başıboşluğa son verecek yeni bir planlama teşkilatı kurulmalıdır.*

**ARAYIŞ: Şu halde siz bugünkü politikaların bir alternatif olmadığı görüşüne karşı çıkıyorsunuz.**

*ÇELİKEL: Evet, karşı çıkıyorum. Bugünkü politikaların alternatifi vardır. Hedeflerimiz bellidir. Birincisi hızlı büyüme; ikincisi işsizlikle derhal ve bütün gücümüzle mücadele; üçüncüsü gelir dağılımındaki bozulmayı durdurma ve hatta tersine çevirme. Bunları yaparken tekellerle mücadelenin zorunluluğu bence çok açık. Bu hedefler çerçevesinde akılcı bir politika uygulanabileceğine ve bu yolla Türkiye'nin kısa sürede bugünkünden çok daha sıhhatli bir ekonomik ve sosyal yapıya kavuşabileceğine gerçekten inanıyorum. Hangi kesimden ve hangi amaçla gelirse gelsin, "alternatif yoktur" çığlıkları gayri ciddidir. Dünyada bunalım var, başka ülkelerde de işler kötü gidiyor bahanelerinin arkasına saklanmak iki ayın modası oldu. Bakalım başarısızlıklarına ve çaresizliklerine daha ne bahaneler icat edecekler? Tekrar ediyorum. Bugünkü politikalara alternatif dün de vardı, bugün de var.*

**ARAYIŞ: İzin verirseniz size son olarak özel bir soru sormak istiyoruz. İş dünyasının çok büyük bir kesimi 24 Ocak kararlarını desteklerken, siz neden bir alternatif arıyorsunuz?**

*ÇELİKEL: Bir hususa hemen açıklık getirelim. Ben, bir sanayici olarak doğallıkla özel mülkiyetten ve piyasa mekanizmasından yanayım. Ancak, özel mülkiyet denince karaborsayı, mafyayı, sırdaş hesabı, gangesterliği anlamıyorum. Benim için piyasa mekanizması da tekellerin korunması değil. İthal yasaklarına, keyfi bürokratik müdahalelere dayanan ilkel bir merkantilizm anlayışı Türkiye'de devrini kapamıştır. Hedef, mensubu olduğumuz Avrupa camiası gibi, akılcı, demokratik, çoğulcu ve açık bir sosyal devlet olmalıdır.*

*Siz, Türkiye'deki işadamlarını sadece şatafatlı birkaç holding yöneticisi zannetmeyin. Yeni bir nesil geliyor.*

*Bu nesil Türk ekonomisinin önündeki dev sorunların etkin işleyen bir devlet mekanizması ve çağdaş bir planlama anlayışı olmadan s çözülemeyeceğini biliyor.*

*Türk sanayii bir dar kapıdan geçmeye zorlanmaktadır. Takatsizdir. 1982'de doping ihracat yükünü dahi taşıyacağı şüpledir.*

*İzin verirseniz Sayın Özal'a iki önerim var. Ek kararlarla yamalıklı bohça haline gelen 24 Ocak kararlarının tekrar gözden geçirilmesi bir; ikincisi de dışarıda ve içerideki ismi etrafında yapılan sun'i reklâm kampanyası hoşgörüsünü ve müsamahasını yitirmiş her eleştiride ideolojik bir rahatsızlık aramak hastalığından ve eleştiride bulunan herkese merkezi planlamaya tabi memleketlerin yani demir perdenin adresini vermekten vazgeçin.*

# DURDURUN İHRACATI İNECEK VAR
# MANKEN GİBİSİN ÖRTMENİM
# BAY ŞU ANDA
# ULUS GAZETESİ ANILARI

Fikret OTYAM

AKILLI şoförler yazarlar kamyonlarının arkalarına:

*"Fazla sürat felâket getirir"*

Bay Korkut Özalimf'in başlattığı ihracat seferberliği de öyle süratli seyrediyor ki bu kadar hıza ne can dayanır ne mal! Bunun üç kişi farkında, bay Turgut Özalimf, Ticaret Bakanı Bay Cantürk ve de bu satırların yazarı bendeniz! İkisi durmadan ihracatımız şu kadar arttı, bu kadar arttı demekten bihal oldular, bendeniz de bunları dinlemekten! Gelin diyorum bu sayın iki bakana, Allah lillah aşkına azıcık durdurun bu ihracatı, durdurun da inecekler insin! Yani biz millete de kalsın birşeyler azıcık, inanın bu tempoda gidersek elimizde hiç mal kalmayacak, bu kelli ithalata başlayacağız! Benden uyarması... Hem bu kadar dövizi ne yapacağız? Petrol derseniz, adamlar fiat indiriminde şey yarışına çıktılar, iki bakana bakılırsa ihracat gelirimiz üç yıllık petrol gereksinimimizi karşılayacak neredeyse! Hoş onlar indirdikçe biz bindiriyoruz. Bu arada özellikle biz emeklileri de düşünüyorlar, bankadan verilen, kâğıda baktım 570 lira zam yapılmış! Tanrı razı olsun bunu yapanlardan! Ama birisi var işleri bozuyor, yani birileri 570 lira zam yaparken emekli maaşlarımıza, birileri de petrole tüpgaza zam yapıyor, bizim 570 bu arada deve oluyor! Deve etmeler öyle çoğaldı ki, ortalık deveden geçilmiyor, oldu olacak petrolden tasarruf yapmak için ihracat ürünlerimizi bu develerle sallayalım dışarı devler başka işe de yarasın, benden naçizane hatırlatması!

## TV OKULU VE ÖĞRETMENLER

İhracatımız bu kadar artarken, daha da artırılacakken, ülke giderek zengin olurken şu öğretmen milleti bunların hiç farkında değil, çok üzülüyorum ve canım sıkılıyor. Gelen mektupların çoğu yakınma dolu, geçinemiyorlarmış, zaten oldum olası şu öğretmen milletinin ne gözü ne de karnı doyar! Oldum olası yakınırlar! Destelerce mektuba baktım, bir tanesinde şükür halimize cümlesi yok, tabii bu yakınmalara hiç mi hiç inanamıyorum, lütfen bana bozulmasınlar böyle yazıyorum diye, ben gördüğüme inanırım, öyle deste deste yakınma mektuplarına değil, bunu herkes böyle bellesin, bilsin!

Bunun doğruluğunu kanıtlayabilir ve hep yakınan öğretmen milletine bir ders verebilirim. Öğretmenlere verilen para çoktur bile, bir lokma ete, bir avuç kuru fasülyeye muhtaç insanlarımızın milyonlarca olduğu ülkemizde öğretmenler otursunlar oturdukları yerde. Şimdi hepsine apaçık soruyorum, sizler TV Okulu'nu izliyor musunuz? İzlemeyen varsa lütfen dikkatle izlesin. Orada manken gibi *örtmen* bayan var, tamam mı? Ders veriyor, okuma yazma bilmeyenlere okuma yazma öğretiyor, adı üzerinde öğretmeniye yani, muallime. Tamam mı? Her ders ayrı bir giysi ile çıkıyor ekrana, tamam mı? Saçları tertemiz yapılı, bir berber bir berbere rakip olup indirim yapsa bile "kuaför" fiyatları hallicedir. Bayan örtmen saçlarını rahat rahat yaptırıyor. Giysileri son model, kendi dikse bile yine güzel.. Elleri, tırnakları bakımlı. Ojesi bile gayet muntazam, ola ki flormar markadır hani şu sıralar TV'de reklamı çok yapılıyor ya, ondandır ellaam. O bakımlı ellerinin bakımlı parmaklarına bakın dikkatlice, bir elin nesi var, iki elin sesi var değil, bir elde iki, bir elde üç değerli yüzük var. Papuçları son model tertemiz, ben görmeyeli ya Ankara'nın yolları çok temiz yahut örtmen hanım arabayla geliyor TV Okulu'na, bunu buradan bilemem. Şimdi soruyorum hallerinden yakınan öğretmen milletine, yahu size mi inanayım TV'de, devlet TV'sinde ki bayan örtmene mi? Ben gördüğüme inanırım derken neden böyle dedim, herhalde anlamışınızdır, beni kandırmaya çalışmayın geçinemiyoruz, para yetmiyor, çoluk çocuk açız, kıyımlar sürüp geliyor, baskılar en ağırından diyerek!... Yok yok, sizlere inanmıyorum bayan örtmene baktıkça bana böyle mektup yazan öğretmenlere öfkeleniyorum, şu TV okulu iyi ki kuruldu da ben de mektuplara inanıp Milli Eğitim Bakanına çatmak gafletinde bulunmadım, yoksa rezil olacaktım bakana, eğer böyle yapsaydım, sayın bakan o selis Türkçesiyle, bana zaman zaman Atatürk'ü anımsatan bakışlarıyla bakıpda *'Sayın Otyam, öğretmenlerimizin hepsinin du rumu iyidir, sizi aldatmak şaşırtmak, yanlış yazılar yazdırmak amacını güdüyorlar, tüm öğretmenlerimiz TV Okulu'ndaki sayın bayan öğretmenimiz gibidir, zaten bu yoldaki söylentileri kırmak için bu okulu kurduk, aziz ulusumuz öğretmenlerimizin durumunu görsün ve gösteriyoruz, saygılar sunarım"* deseydi daha mı iyi olurdu?

## BAY ŞU ANDA

TV dedim de aklıma geldi, adını birden anımsayamadım, TV'nin Ankara'lı bir muhabiri var, hani kara saçının ortasında bir tutam beyaz saç olan genç... Hani elinde mikrofon her bir olaya yetişir, tanımadınız mı? Hani her söze *"Şu anda"* diye başlar? Şimdi tanıdınız değil mi?

Bu arkadaşa *'Bay Şu Anda" adını taktım, daha ağzını açar açmaz* ben de *"Şu anda"* diyorum ve aynı anda o da *"şu anda"* diyor! Konuşmasını biliyor, mikrofon tutmasını biliyor, omuzunu çapkın çapkın yıkıp mikrofon uzatmasını biliyor Allah için. Ama birşey bilmiyor, şu anda derken hangi anda olduğunu bildirmesini! TV olayı veriyor, olayın üzerinden günler saatler geçmiş, bu arkadaş hemen yapıştırıyor, *"Şu anda!"* Şu anda, yani 7 Şubat 1982 pazar günü saat 13.25'de bu satırları yazarken elime bir geçseydi, hemen atölyeye çıkarıp kara saçının ortasındaki beyazları bir güzel boyayıp sonra Kur'an'a el bastıracaktım *"bir daha (şu anda) dersem kitap çarpsın"* dedirterek!

Ama sevdiğim konuşmacılar da var TV'de. Örneğin Bülent Özveren adlı kişi! Çok güzel konuşuyor, çok açık konuşuyor, bilgileri falan öz veriyor. Az veriyor ama öz veriyor yani. RİZİKO adlı yarışmayı yönetiyor ya, işte arkadaki RİZİKO yazısı ka- →

fasına düşecek ve perukası çıkacak diye de ödüm kopuyor! Hani derler ya kimileri, asılacaksan İngiliz ipiyle asıl diye, riziko İtalyan asıllı, bay Özveren de *"kafama düşecek kelime Türkçe olacağına İtalyanca olsun"* diyordur kimbilir, kendi bileceği bir iş. Emekli Türk Generali TRT Genel Müdürü bu gavurca adlı programı kabul etmiş, denetçiler kabul etmiş, bize halt etmek düşer elbette. Amma bu Özveren adlı kişi *"Biraz alkış alalım mı?"* gibi cümlelerle Türkçe konuştuğunu sanıyorsa biz de ona bir şey borusu çalarız.

Evet bay Özveren hemen biraz alkış alsın ikiyüz gram falan, bay Özalimf ya da Cantürk duymadan alsın, yoksa hemen ihraç ederler! Hatta Özveren'i de İtalyan TV'sine ihraç etseler ne iyi olur değil mi?

İNEK DEDİĞİN...

Kış, nihayet buralara da geldi! Toroslara kar yağdı, yel estikçe duyuyoruz soğuğu. Ama güneş yine güneşliğini ediyor, her taraf pırıl pırıl, yemyeşil dağa çiçeğe durdu. Bu ay yine battım tahta parasından soba için, üçyüz liralık tahta parçası aldım, yakıp gidiyoruz! Bir şey taşınacağı zaman kullanıyorum arabayı, benzin seksene dayandı, yani bıçak kemiğe demek istedim. Gelip giderken ilçeye, konu komşuyu da elbette bindiriyorum arabaya, vuruyoruz yarenliğin gözüne ve yirmi kilometre şırp diye bitiyor. En müdavim müşterilerim muz-

Aslan Ağa, Avcı Kahya, Kürt Avni. Aslan Ağa ineklerinden şikayetçi, satmak istiyor. Avcı Kahya'ya sıkı sıkı tenbihledi, müşteri bulursa hemen haber vermesini istedi. Kahya bir düşündü, iki düşündü, *"Taksitle satarsam ben alaaaam"* deyince yanımda oturan Aslan Ağa, arkaya dönüp yanıtı yapıştırdı:

*"A Kahya, inek dediğin buzdolabı, televizyon, çamaşır makinası mı ki taksitle sataam?"*

Yazdım daha önce, ilçeye inmediğim zamanlar, bu yıl basılacak eski kitapların yeni basımları ve yeni kitapların düzenlemesiyle, Ankara'da Nisan ve Ekim aylarında açacağımız sergilerin hazırlıklarıyla uğraşıyorum ve gün yetmiyor, elim değdikçe de, ne yapar eski gazeteciler, anılarını yazarlar, ben de usuldan usuldan buna da zaman ayırıyorum, ağır gidiyor ama iyi gidiyor kanımca. Gide Gide, 1956-1961 yılları arasında emek verdiğim Ulus Gazetesi yıllarına gelebildim. Tarihi CHP ile iktidar DP'nin en çekişmeli yıllarına. Yazı İşleri Müdürlerimizin, yazarlarımızın ardı ardına cezaevlerine tıkıldıkları o korkunç, baskılı yıllar. Hakkımda, karar arafesine gelen 27 dava dosyasının 27 Mayıs Ak Devrimiyle tuz buz olduğu yıllar! İstihbarat Şefi olarak görevlerim dışında, gazetenin her girdi çıktısı da omuzuma bindiği yıllar! Çok sevdiğim kişilerle çalıştım Ulus'ta. Sonradan *"Hatay saylavı"* olan İhsan Ada, Nihat Subaşı büyüklerimle çalışmanın mutluluğuna eriştiğim yıllar gazetenin mutfağı denilen yazı işlerinde. Rahmetli Hüseyin Cahit Yalçın baş-



ÜÇ EKSİĞİYLE — İnsanlar gider, anıları, yapıtları kalır yadigar. Üç eksiğiyle bir anı. Sol başta; çok titiz, Meclis muhabirim Teoman Karahun. Genç yaşta yitirdiğimiz çilekeş Cenap Çetinel. En cesur, akılcı ve kavgacı yazılarını yazarken sigarayı içmek ne demek, sanki yercesine savuran, çay üstüne çay içen Bülent Ecevit, Akis dergisi adına cezaevini sık sık boylayan Yusuf Ziya Ademhan, O'nu tanımakla, dostluk etmekle övündüğüm nesli çoktan tükenen insanlardan Cevat Dursunoğlu, *"Ağabey"* Nihat Subaşı, takmaktan nefret ettiği için kravatsız tek kişi de bu satırların yazarı. Üç kişi eksiğiyle bir anı; Cevat Dursinoğlu,s Cenap Çetinel ve gazetenin unutulmaz kişisi Foto Hüseyin Ezer hepsini her zaman sevgiyle, saygıyla andığım dostlarım.

yazılarını, esercedit denilen kağıtları ikiye katlar, çoğunluk yeşil mürekkeple ve eski yazıyla yazıp gönderir, zarfı açar açmaz rahmetli Hakkı Hoca'ya verirdim, daktilo etsin diye, Hakkı Hoca hiç bir zaman *"memleket"* yazamazdı da illa *"memeleket"* derdi! Yasal yönden sakıncalı bulduğum yerler için İstanbul'a telefon eder, o büyük insana o bölümü okurdum, her zaman şu olurdu yanıtı, *'Haklısınız, siz lütfen düzeltin"* Birgün, *"hayır"* dediğini anımsamıyorum. Çarşamba günleri Adliye'deydik, ya kendi davalarımız ya arkadaşların davaları için, Mahkeme, fıkra yazarı Şinasi Nahit'e, yine bir on ayı giydirince, Şinasi gülümsemiş, *"Amma ciddiye aldınız efendim"* deyivermişti! Rahmetli Menderes onbeş gazete hakkında dava açmış, sonra ondördünü affedip sadece Ulus'a bırakmıştı! Yazı İşleri Müdürü Ülkü Arman ve Beyhan Cenkçi bermutad içerdelerdi. Yetmiş yıla neyim varmıştı yediği cezalar ve Başkan ne diyeceğini soranda Beyhan yanıtlamıştı:

*'Başbakan Adnan Menderes'in tıbbi adliye sevkini! Aynı suçu işleyen onbeş gazetenin ondördünü affedip bizi bıraktığına göre aklından zoru olması gerek!"*

Ve yine bir gün haykırmıştı: *"Zapta geçin, zapta geçin, mahkeme başkanı uyuyor!"*

Ve Beyhan'ı da 27 Mayıs 1960 sabahı çekip almıştık cezaevinden.

Nihat Subaşı ki bizim için *'Nihat Ağabey'*dir, O'nunla tartışırdık rahatça, sonunda bizi ikna ederse eder, etmezse bırakırdı bildiğimizi yapmamızı, görüşlere saygılıydı. Ama İhsan Ada ile yapamazdım bunu, alabildiğine ince, inandırıcı, sevecen ve sessizdi, inatçıydı da. Bir doğu ilinden gönderilen abuk sabuk yazıları belki abuk sabukluğundaki cahilce -sözüm ona- cesareti seviyordu! Bilmiyordum kim olduğunu, hayatımın en azaplı anları, İhsan Ada'nın bu yazıları bana uzatıp dilediğim gibi düzeltmemi istediği anlardı, *"bu kadar emek vermiş, yazmış, göndermiş, koymasak ayıp olur, hevesi kırılır, sen bilirsin ama koysak iyi olur"* sözcüklerini ezberlemişti sanki, ben de o acıya yine katlanırdım Ada'yı kırmamak için, onca yoğun işlerim arasında, ama nereden bilebilirdim bu kişinin ilerde kapkara bir *"muhbir"* olacağını? Ve kıskançlıktan çıldırıp işi jurnalciliğe dökeceğini?

# HANGİSİ DOĞRU?

**ÖZAL:** *"Türk mucizesi 1982'de başarılacaktır.*

**İSO MECLİS BAŞKANI BODUR:** *'Deniz bitti beyler. 1982, 1981'i de aratacaktır. Sanayi kabuk değiştirecek ve yeni gelenler, gidenlerden iyi olmayacaktır".*

**BAŞBAKAN ULUSU:** *'Memleket çok şükür düzlüğe çıktı."*

**ESKİŞEHİR S.O. YÖNETİM KURULU BAŞKANI ZEYTİNOĞLU:** *'Yatırımları durdurulmuş ve yeni istihdam imkanları yaratılamayan bir Türkiye, bunun getireceği sancılara çok uzun süre dayanamayacaktır."*

**MERKEZ BANKASI BAŞKANI ŞIKLAR:** *"Enflasyon azaldığına göre faiz hadleri düşürülebilir."*



ŞIKLAR

**BANKACI ÖZER ÇİLLER:** *'Kredi faiz oranlarında bu şartlar altında düşme olacağını sanmıyorum."*

**ÖZAL:** *"Avrupa'ya göre çok daha iyi durumdayız."*

**TÜRK — İŞ RAPORU:** *'Türkiye'de halen 2,9 milyon işgücü fazlası var."*

**ODALAR BİRLİĞİ BAŞKANI YAZAR:** *'Herşeye doyum vardır, paraya doyum yoktur. İki veya üç elma yer doyarsın ama, para; işte ona doyum olmaz."*

**İŞADAMI ALİ KERMEN:** *"Özel sektörden bir dostumuz bir harbin içindeyiz. Tabii ki şehit vereceğiz, diyor. Ama döğüşerek mi idam mangasının önünde mi?... İdam mangaları ise bankalardır."*

**ODALAR BİRLİĞİ BAŞKANI YAZAR:** *"24 Ocak tedbirleri ekonomik potansiyeli harekete geçirmiştir."*

**BURSA SANAYİ ODASI RAPORU:** *'Sıkı para politikası nedeniyle üretim azalmıştır. Yatırımcı firmalar finansman sıkıntısı çekerken, piyasadaki nakit darlığı nedeniyle fabrikalarda çalışan işçilere maaşları verilemez duruma gelinmiştir."*

**TÜSİAD BAŞKANI KOÇMAN:** *'Türk ekonomisinin başarısı bazen takdirle bazen de hasetle karşılandı."*

**PROFESÖR DEMİR DEMİRGİL:** *'Faiz oranlarının yükselmesiyle birlikte, bankalarla bütünleşmiş büyük holdinglerin dışında kalan orta ve küçük teşebbüsler, bankacılık sisteminden yararlanamaz hale geldiler. Bu durum, faizlerin serbest bırakılmasından bu yana geçen süre içinde kendisini oldukça hissettirdi."*

**MİLLİYET GAZETESİ:** *'Son iki yılda buğday rekoltesinde düşüş var."*

**BANKACI BAŞBUĞ:** *"... banka işletmelerini bekleyen sorunlar o denli artmıştır ki, bu darboğaz içinde ağırlaştırılmış sermaye koşulu, dikkatleri başka yönlere çekmekten başka anlama gelmez."*

**BANKERLER:** *"Güçlü bankerlik kuruluşları 1982 yılında bankaların büyük bölümüne kesinlikle üstünlük sağlayacaktır."*

**İŞADAMI FEYYAZ BERKER:** *"1981 yılına girildiğinde, faizlerin yükselmesi ve vergi kanunlarının etkisiyle piyasada başlayan durgunluk, stokların artmasına yol açmış, bu durum sanayi kesimini 1981'in ikinci yarısında üretimini kısmak meselesiyle karşı karşıya bırakmıştır."*

**TÜSİAD RAPORU:** *"1981 sonunda özel sektörde hammaddede 97,8 milyar lira, mamul maddede 85.4 milyar lira olmak üzere toplam 183 milyar liralık stok olduğu tahmin ediliyor."*

**BASIN:** *'İhracatta rekor üstüne rekor kırıyoruz."*

**GÜNGÖR URAS:** *'İstanbul'da bir ihracatçı kuruluş, dolar 120 lira civarında iken, doların ihracatçıya maliyetini hesaplamış ve 235 lira bulmuş. Demek ki 120 liralık bir doları biz 235 liraya maledecek şekilde gizli sübvansiyonlar veriyoruz. Sonra da diyoruz ki Türkiye'de ihracat gelişti."*

**İyi ama, halk ne diyor, diyeceksiniz. Bu ortamda bir şey diyecek hali olmadığı için, rivayete göre, söylenenleri dinleyip, *"hangisi doğru"* oynuyormuş ve o eşsiz sağduyusu ile de daima doğruları buluyormuş."** ●

# UYGARLIK TARİHİ VE UYGARCA SAĞLIK

Turhan TEMUÇİN

ARMUTLU yazlarının unutulmaz dostu Server Tanilli *"Uygarlık Tarihi"* derslerini verdiğinde ve kahpece vurulmadan önce, Armutlu'da yazları birlikte geçirirdik. Tüm yılın yorgunluğu ve sıkıntısından sonra Tanilli ile birlikte olmak, doyumsuz söyleşilerini dinlemek bir büyük zevkti.

Server Tanilli şimdilerde, bilindiği gibi, Strazburg'da. Gönlümüzde ama, gözden ırak. Geçen sayılarda Jülide Gülizar *'Tanilli'ye Güzelleme"* yazdı. İşin en güzel yerinde yakalayarak, Tanilli'nin halk arasında nasıl bilindiğini vurgulayarak.

Jülide Gülizar'ı okuduktan sonra uzanıp kitaplıktan *'Uygarlık Tarihi"* ni aldım. Bir kez daha gözden geçirdim. Neler neler... Uygar insanın mutlaka okuması gereken bir yapıt. Pekiyi ama *'Uygar insan"* kim? Bakınız *'Uygar İnsan"*'ı nasıl tanımlıyor sevgili Tanilli: *"Uygar insan Milli bağımsızlıktan yana olmalı, laik olmalı, demokrat olmalı..."*

Demek ki bu üç öğeden biri eksik oldu mu insan oğlu uygar olamıyor Uygar insan böyle tanımlanınca, aynı zamanda uygarlığında savunucusu oluyor. Uygarlığın savunucusu olmanın pahası nedir?

İşte Servet Tanilli! Uygar olmanın, uygar kalabilmenin savaşını veren Tanilli bugün vücudunun yarısı işlemeyen bir insandır ama kafasının tümü, bazı kafalara göre on defa, yüz defa fazla çalışan bir insandır.

Tanilli'yi burda bırakalım? Yazabildiklerimizin en güzeli her zaman onundur...

## UYGARCA SAĞLIK

Madem ki uygar insan, milli bağımsızlıktan yanadır, laikdir ve demokrattır, uygarlığın her gereksiniminde olduğu gibi, sağlık gereksiniminde de temel kurallar bu üç ana öğenin üstüne oturtulmalıdır.

Uygarca sağlığın milli bağımsızlıkla ne ilişkisi vardır? Elbette ki pek çok ilişkisi vardır. Örneğin ilaç ham maddesinin % 98'i yurt dışından getirtilen bir ülkede uygarca sağlıktan söz edebilmenin olanağı var mıdır? Tıbbi cihazlarından, röntgen tüpünden, elektrokardiografi kağıdından, ameliyat lambalarının ampülüne kadar tümü yurt dışından getirtilen bir ülkede uygarca sağlıktan söz edilebilir mi?

Kendi ürettiğimiz afyonu yurt dışına hammadde olarak satıp da, sonra bunu morfin olarak ithal edersek ve diyelim ki, ithal ettiğimiz ülke ile savaşmak zorunda kalırsak uygarlığımız gereği olan morfin'i nereden getirtebiliriz ve bu durumda uygarca bir sağlıktan nasıl söz ederiz?



Server Tanilli.

Bu ülkeye. bir tarihlerde, bellodan Total alkoloidleri yüzde 25.000 fazla fiatla sokulmuşsa, nerede kaldı sağlığımızın uygarlığı?

Macaristan'dan gene bir tarihlerde getirtilen *'Tetraciklin"* ham maddesi beşeri değil de hayvani kullanımlı çıkmışsa, nasıl olur da uygarca sağlığımız var diyebiliriz.

Demek ki milli bağımsızlıkla uygarca sağlıklı olmamızın çok yakın ilişkisi var.

Laik olmanınuygarca sağlıklı olmamızla ilişkisine gelince. John Hopkins Üniversitesi ile Hıfsıssıhha Enstitüsünün ortaklaşa yaptığı bir araştırmaya göre Türkiye'de *"sınıkçı, çıkıkçı, üfürükçü, ayet yazıcı, muska yazıcı"* gibi, adlarına mutatabbib denilen ve halkın sağlığı üzerinde son derece tehlikeli etkiler yapan kişilerin egemenliği hala sürmektedir. Bu kişiler çocuğu olmayanlara çocuk yaptırmaktan, cin çarpanları, sıtmayı okuyarak iyileştirmeğe kadar pek çok işe burunlarını sokmaktadır. Bunun sonucu olarak da her yıl yüzlerce, binlerce sakat insan, ya da ölen insan ortaya çıkmaktadır.

Laik bir anlayış bilimle dinin sınırlarını kesin olarak ayırmıştır. Ama Türkiye'de özellikle böyle konularda laiklikten söz edildi mi, insanın başına gelmeyen kalmaz. Ve bu belalar etken çevrelerce planlanır, programlanır. Dahası bir takım fanatik görüşler devletin televizyonunda *'hastalara şifa"* diye gösterilir. Sonunda da uygar olmayan bir sağlık tablosu ortaya çıkar.

Demokrat olmaya gelince. Demokratlık en azından eşitlik ilkesinden yararlanır. Düşünmede, yaşamada, sağlıkda kendine tanınan hakları başkalarına da tanıma düşüncesi eşitliktir.

Yurt dışlarında, yada özel hastanelerde bol harcamalı tedavilerden yararlananlar, halkın büyük çoğunluğunun da yararlanacağı hastanelere de olanaklar tanınmasını ister, örneğin çıkacak bir genel sağlık sigortasında primleri ile buna katılırlarsa işte bu demokratça bir davranış olur.

Tam gün yasası çıktığında sağlık personeline verilen ödentiler bazı üniversite temsilcilerince çok büyük harcama olarak gösterilmişti. Ki o zaman en üst düzeyde bir sağlık personeli *'Prof. veya Şef"* 40-50 bin TL. almakta idi. Oysa şimdi aynı kişiler, sağlık personeline verilen ödentileri çok görenler, yeni çıkan YÖK'ün koruyucu kanatları altında yüzbine varan ödentiler almaktadırlar. Bir evvel ki tam gün yasası ödentileri genel bütçeden veriliyordu. Bu kez döner sermayeden veriliyor. Acaba döner sermayeden verilen bu paralar yabancı bir bankadan mı finanse ediliyor da hazretlerin şimdi sesleri hiç çıkmaz.

İşte demokratlık budur. Halk adına hizmet vererek, devlete bağlı kalanlara karşı çıkmamak, karşı çıkıldığında ise çok görülen ödentiler kendine verildiğinde onu almamak.

Hey Koca Tanilli hey!...

Sağlıkla kal e mi? •

# KOOPERATİFLER BANKASI VE BAĞ-BANK'IN ÜRETİCİDEN ALINMASI

YUNUS GÜZTOKLUSU

*'Kooperatifçilik hareketini desteklemek ve geliştirmek için Köy İşleri ve Kooperatifler Bakanlığına bağlı bir Kooperatifler Bankası kurulacaktır.''*

Bu sözler 1974 yılının ilk haftalarında kurulan ve güvenoğyu alan 37. Cumhuriyet Hükümetinin Programında yer alıyordu. Böylece 1970'li yıllarda kamuoyunun gündeminde önemli bir yer tutan *'Kooperatifler Bankası''* konusuna ilk kez bir hükümet programında sahip çıkılıyordu.

Neden bir Kooperatifler Bankası'na gereksinim duyuluyordu. Bu sorunun yanıtını ülkemizde Kooperatiflerin en önemli sorunu niteliğini koruyan anapara ve kredi sorununda aramak gerekir. Bilindiği gibi kooperatiflerde bir kişinin sahip olabileceği, anapara payı ilkesel ve yasal açılardan sınırlanmıştır. Öte yandan kooperatifçilikteki, anapara payını dikkate almayan demokratik yönetim ilkesi (1 kişi — 1 oy ilkesi) zaten varsıl kişileri kooperatifçilikten soğutan bir etkendi.

Bütün bunlara kooperatif ortaklarının ağır yaşam koşulları içinde taahhüt ettikleri anapara miktarlarını tümüyle ödeyemedikleri gerçeği de eklenirse kooperatiflerin anapara yetersizliği açısından içinde bulundukları durum daha iyi anlaşılır.

Krediler açısından da durum parlak değildir. Gerçi *''Köy İşleri ve Kooperatifler Bakanlığı''*na bağlı *'Kooperatifler Destekleme Genel Müdürlüğü''* ile *''Tarım ve Orman Bakanlığı''*na bağlı *'Or-Köy Genel Müdürlüğü''* Kooperatiflere düşük üremli (faizli) yatırım ve işletme kredileri vermektedir ama bunlar hem yeterli olmaktan çok uzaktır, hem de çoğu kez nesnel ölçütler yerine öznel (özellikle siyasal) ölçütlere göre verilmektedir.

Ayrıca kooperatiflere yapılan devlet yardımları bir ölçünün üzerine çıktığında hem kooperatiflerde özgüvenin ve özyeterliliğin azalmasına buna karşılık bürokrasinin karışımcı ve güdümsü eğilimlerinin artmasına yol açmaktadır.

Mevcut bankacılık düzeni ise kooperatifler için değil kooperatif dışı hatta kooperatif karşıtı ekonomik unsurlara göre oluşmuştur ve kooperatif kuruluşların varolan bankalardan uygun koşullu krediler sağlamasına olanak yoktur.

Bütün bu etkenler göz önünde tutulduğunda Türk Kooperatifçiliğinin gelişmesi için kooperatif kuruluşların mülkiyetine ve yönetimine egemen olduğu bir Kooperatifler Bankası kaçınılmaz bir zorunluk olarak ortaya çıkmaktadır.



KOY—KOOP'nin avukatları

## İLK DENEME

1974 yılında 37. Cumhuriyet Hükümeti (I. Ecevit Hükümeti) Kooperatifler Bankası konusuna programında yer veriyor ve bu doğrultuda çalışmalar yaparak bir süre sonra Parlamentoya Kooperatifler Bankası Yetki Yasası için bir tasarı sunuyordu.

Tasarı kurulacak Kooperatifler Bankası'nın 1 milyar lira olarak öngörülen anaparasının yüzde 49 kadarının hazinece yüzde 51'inin ise kooperatifler ve üst örgütlerince sağlanmasını benimsiyordu. Böylece Ziraat Bankası ve Halk Bankası gibi, kurulacak bankanın da kooperatiflere kredi veren bir devlet bankası biçiminde değil gerçek bir Kooperatifler Bankası biçiminde oluşacağı düşünülüyordu.

Kooperatiflerin ve üst örgütlerinin banka anaparasına katılımını kolaylaştırmak için tasarının 3. maddesinde şöyle denilmekteydi:

*'Kooperatifler Bankası'nda, kooperatiflerin ve üst örgütlerin banka sermayesine iştiraklerini teşvik etmek, kooperatif ve üst örgütlerine gereğinde düşük faizle kredi verebilmek ve bağışta bulunabilmek için özel bir fon kurulur.''*

Ayrıca Kooperatifler Bankası'nın kaynaklarını geliştirmek için Merkez Bankası reeskont kredilerinden yararlanması da öngörülüyordu. Ancak dönemin bilinen iç ve dış koşulları bu tasarının da görüşülerek yasalaşmasına ve Kooperatifler Bankası'nın 1974'de kurulmasına olanak verme miştir.

## İKİNCİ DENEME BAĞ — BANK OLAYI

Kooperatifler Bankası konusunda ikinci girişim 1977 yılında merkezi Manisa'da bulunan 5 milyon lira anaparalı Türkiye Bağcılar Bankası paylarının yüzde 47'sini toplayan Köy-Koop Merkez Birliği tarafından yapıldı.

Aynı bankanın paylarını toplamaya çalışan şimdilerde T.C. yurttaşlığından atılmış bulunan Yahya Demirel ve İzmir'li iş ortağı Atıl Akkan ise payların ancak yüzde 16'sını ele geçirerek yarışı kaybettiler.

Bağcılar Bankası, 1917 yılında ekonomiyi azınlıkların elinden kurtarmaya çalışan İttihat ve Terakki Fırkası'nın *''milli iktisat''* politikası doğrultusunda Manisa'lı bağcılar tarafından kurulan Türkiye'nin en eski bankalarından birisiydi.

Bankanın yönetimi 1964 yılında *''yönetim bozukluğu ve sürekli zarar''* nedeniyle Bankalar Kurulu kararıyla Maliye Bakanlığı denetiminde 5 bankanın katıldığı bir konsorsiyuma bırakılmıştı.

1977 yılında Köy-Koop Bağ-Bank paylarının yarısına yakını ele geçirdikten sonra, bankayı bir *'Kooperatifler Bankası''* biçiminde yeniden düzenlemeyi ve geliştirmeyi düşünüyordu, ancak bu konuda gereken çabukluk ve çeviklik gösterilemedi.

1979 yazında 42. Cumhuriyet Hükümeti'nin büyük parababalarının bankaları ele geçirmelerini ve böylece bankacılıkta tekelleşme sürecini önlemek amacıyla çıkardığı, bir kişinin banka paylarından yüzde 30'undan çoğuna sahip olmasını engelleyen 28 →

Sayılı Kararname, Köy - Koop'un Bağ-Bank'taki paylarının yüzde 30'a düşmesine yol açmıştı.

Köy - Koop yüzde 30'un üzerindeki paylarını bağlı birliklere ve birim kooperatiflere devrederek koruyabilirdi. Ancak Köy-Koop'un 1978 sonlarından beri içine düştüğü yönetim bunalımı ve iç çekişmeler bu konuda gereken önlemlerin zamanında alınmasını önlemiştir.

YETKİSİZ AVUKATIN ETTİKLERİ VE "SÜRMENLER"İN YASAYA AYKIRI KREDİLERİ

12 Eylül'den sonra bazı Köy-Koop yöneticilerin tutuklanmaları Köy - Koop'taki *"yönetim bunalımı"*nı, bir *"yönetim boşluğu"*na dönüştürdü.



Bakan Güney kooperatifçilik konusunda sınav verecek

Bu boşluk içinde, daha once 50 milyon liraya çıkarılan banka anaparası, 750 milyon liraya yükseltildi.

Köy - Koop'un Avukatı bu anapara artırımını *"kendisine Yönetim Kurulu tarafından bu konuda yetki verilmediği halde"*, *"bilinmeyen"* bazı nedenlerle onayladı ve Köy - Koop'un, Bağ - Bank'taki payları bir anda yüzde 30'dan yüzde 2'ye düştü.

Öte yandan Bağ - Bank'ın diğer ortaklarından Yahya Demirel yurttaşlıktan atılmadan önce elindeki payları şimdilerde Yüce Divan'da Tuncay Mataracı'ya rüşvet vermek iddiasıyla yargılanan Suat Sürmen'e kardeşlerine ve ortaklarına devretmişti.

Banka anaparasının 750 milyon liraya çıkarılması ile *'Sürmenler Grubu"* Bağ - Bank'a egemen oluyor ve yaygın bir *"reklam kampanyası"* ile durumu kamuoyuna *"tescil"* ettirmeye çalışıyordu.

Suat Sürmen *'Mataracı Davası'*'n da yargılanmak üzere tutuklanınca, *'Sürmenler Grubu"* paylarını bir *"muvazaalı devir"*le yakınlarına ve diğer işlerdeki ortaklarına aktardı. Bankanın yeni sahipleri *"anapara artırımı"* sırasında *'Bankalar Yasası'*'na aykırı olarak *"banka kredisi"* kullandılar.

Anapara artırımının gerek yasaya aykırılığı konusunda, gerek Köy - Koop açısından *"afaki iyi niyet kuralları"*'na aykırılığı konusunda açılan davalar henüz tamamlanmamışken; Bankayı muvazaalı olarak devredenlerin durumu Yüce Divan'da henüz açıklık kazanmamışken ve konu Milli Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliği'-ne kadar iletilip, Banka ile ilgili denetimler yeni başlatılmışken, *'Maliye Bakanlığı"* beklenmedik bir kararla 1964 yılından beri süren konsorsiyumu kaldırdı. Oysa yukarıdaki etkenlerin yanısıra Banka henüz zarardan kurtulmuş değildi.

BU NASIL GENEL KURUL

Konsorsiyum kaldırılınca Banka anaparasına *"egemen grup" yönetim kurulu kararı denetçiler raporu; geçici blanço olmadan ve yönetim kurulu için gündeme bir aklama (ibra) maddesi koymadan "yangından mal kaçırır gibi" bir Genel Kurul'a giderek* Banka yönetimine de tümüyle egemen oldular.

Bağ-Bank Olayı birçok bakımdan ibret verici bir olaydır. Kendi iç çekişmelerini ve çelişmelerini belli bir düzeyde ve dengede tutamayan, gelecek için Projeksiyonlar yapamayan ve zamanında gerekli kararları üretemeyen kuruluşların elde ettikleri önemli hakları ve olanakları bile nasıl yitirebileceği Köy - Koop tabanı tarafından bu olayda açıkça görülmüştür.

Maliye Bakanlığı açısından bakıldığında *'Bağ - Bank Olayı"* en az *'Bankalar Olayı"* kadar yüz kızartıcı sonuçlar veren bir olaydır.

Bankayı bunca *"olmazı, olur yaparak"* ele geçiren grup için ise söylenecek söz zaten yoktur.

Böylece Kooperatifler Bankası kurulması için kooperatifçilik hareketinin, kendisinden gelen bu girişimden de sonuç elde edilememiştir.

Son zamanlarda Ulusu Hükümetinde Kooperatifler Bankası için yeni bir girişim yapılacağına ilişkin haberler duyulmaktadır. Bu haberlerin doğruluğunu dileyerek konu üzerindeki bu üçüncü denemenin başarısı için düşündüklerimizi kısaca belirtelim.

Yeni denemeyi bekleyen en önemli tehlike aşırı bir bürokratik güdümü ve karışımı içerme tehlikesidir. Bürokrasimizin bu eğilimleri öteden beri bilinen bir olgudur. Buna ek olarak 12 Eylül'den sonra az sayıdaki olumsuz örnekten kaynaklanan, sendikalar ve kooperatiflerdeki *"ideolojik ve politik"* akımlara karşı artan allerji yeni denemenin başarısı için aşılması gereken bir psikolojik engel yaratmaktadır. Bütün kooperatiflere genel bir kuşkuyla bakılması onların kişilik ve etkinlik kazanmasını önlemektedir.

Kurulacak bankanın bir devlet bankası olarak değil, devlet katkısıyla kurulacak, mülkiyet ve yönetim yapısında kooperatiflerin ve üst örgütlerin ağırlık taşıyacağı demokratik nitelikli gerçek bir Kooperatifler Bankası olması gerekir.

Yüksek Öğrenim Yasası ve Danıştay Yasası'nda öneklerini gördüğümüz, gibi yasa yapmanın büyük ölçüde kolaylaştığı ve çabuklaştığı bir dönemde, Kooperatifler Bankası Yasası'nın örneğin bir Toprak Reformu Yasası gibi aylarca sürüncemede kalmadan hızlı ve sağlıklı bir biçimde çıkarılmasını diliyoruz. •

# ÇAĞDAŞLIK ÜSTÜNE

AHMET KOCAMAN

- Çağdaşlık sorumluluk yükler insana.
- Çağdaşlık her devirde insanın özüne duyulan saygı ve güveni yansıtır.

SÖZLÜKLER çağdaşlığı, *'aynı çağda bulunma durumu'* ya da, *'çağın tutumuna, gereklerine uyma'* biçiminde tanımlıyor. Bu tanımların yeterli oldukları söylenebilir mi? Kişiler aynı zaman diliminde yaşıyorlarsa zamandaştırlar belki ama çoğu zaman çağdaş değildirler

Örneğin Einstein yada Sartre ile Hitler'in aynı çağda yaşamış olsalar da aynı ölçüde çağdaş oldukları düşünülebilir mi? Bunun gibi *'çağın gereklerine uymak'* deyişi de çağdaşlığı bir modaya indirger gibi görünüyor.

Elbette çağa uygun davranmak kavramı da var çağdaşlığın içinde ama bu tutum salt dönemsel bir sınırlama biçiminde algılanamaz. Öyle olsa demokrasi ile diktatörlük, laiklikle softalık, bilginlik ile bilgisizlik, halkçılık ile halk düşmanlığı, hoşgörü ile acımasızlık aynı ölçüde çağdaş olurdu; çünkü bu olguların tümü de çağdaşımızdır, tümüyle içiçe yaşıyoruz; öyleyse birincilere uymak ne ölçüde çağın gereklerine uymaksa, ikincilere uymak ta öyledir diye düşünülebilir. Oysa düşünen, kişisel çıkarlarının tutsağı olmayan kimseler, ikincilerin çağdaşlıkla bağdaşan nitelikler olmadıklarını bir çırpıda söyleyebilirler.

## ÇAĞDAŞLIK VE ÇAĞDAŞ İNSAN

Bu noktada çağdaşlığın iki önemli ölçütüne ulaşmış oluyoruz. Gerçekten çağdaş insan öncelikle düşünen insandır. Düşünen insan özgür insandır, hiçbir kimsenin, *'düşünce ya da doğmanın kölesi'* değildir. Sürekli araştırır, gelişmenin peşine düşer; önyargılara değil verilere dayanır, bilimsel bir tavır geliştirir olaylar karşısında. Kendini eleştirmekten geri durmaz. Çünkü kendi çıkarından yana değil doğrudan yanadır çağdaş insan. Bu nedenle kendi *'ben'*lerinin ötesini göremeyen insanlar çağdaş olamazlar; sıfatları yönetici, bilim adamı, sanatçı da olsa çağdaşlıkla ilgisi yoktur böylelerinin.

Çağdaşlık sorumluluk yükler insana. Bu sorumluluk da en başta bir yaşam felsefesi geliştirmeyi, yaşamın anlamı üzerinde düşünmeyi gerektirir. Herkesin bir felsefeci olması beklenemez, ama düşünen en alçak gönüllü insanın bile bir dünya görüşü vardır, inandığı ilkeler vardır, olmalıdır. Çeşitli olaylar karşısında alacağı tavır az çok bellidir, katı değil anlamlı bir tutumdur bu. Kısacası çağdaşlık sağlam bir kişilik gerektirir.

Çağdaş devlet adamı halkının mutluluğuna adamıştır kendini; kişiliği elvermez bundan ödün vermeye.

Çağdaş bilim adamı doğruları savunmakla görevli sayar kendini; ucuz, gündelik başarıların değil, kalıcı gerçekliklerin peşindedir.

Çağdaş sanatçı moda görüşlerin tutsağı değildir, insanın özündeki duyarlığı yansıtmaya çalışır; konularını güncelden de olsa yapıtında geçmiş - şimdi - geleceğin bir sentezine ulaşmaya çalışır. Rousseau, Galieli, Shakespeare, ya da Yunus Emre bu anlamda çağdaşımızdırlar.

## ZAMANLA SINIRLANAMAYACAK BİR KAVRAM

Öyle sanıyorum çağdaşlığın asıl anlamı da bu bütünsellik bağlamında kavranabilir. Kölelik - derebeylik - kapitalizm - toplumculuk ekseni bilinmeyen 20. yüzyıl toplum düzeni, bu düzendeki kurumların anlamları, işleyişleri anlaşılamaz. Bunun gibi, Yunan - Roma kültüründe filizlenen demokrasi kavramının, Ortaçağ engizisyonlarından Rönesans aydınlığına ve binbir savaşımdan sonra 20. yüzyıl bilincine ulaşma aşamaları bilinmeden anlamı açıklıkla kavranamaz. İşte bu nedenle çağdaşlık zamanla sınırlanamayacak bir kavramdır. Geçmişten geleceğe uzanan çizgide kuramsal bütünlüğü içinde ele alınması gereken bir kavramdır.

Bu bütünlüğün ekseninde çağdaşlığı kavramamıza yarayan en temel ölçüt te insandır. 20. yüzyılda çağdaşlığın anlamı insana duyulan saygıda odaklaşmaktadır. İster bilim adamı, ister yönetici, ister sanatçı ya da sade bir yurttaş olalım ancak insana verdiğimiz değer ölçüsünde çağdaş olabiliriz. Çünkü 20. yüzyılda, bunca yıkıcı güçler karşısında tek dayanağımız, tek güvencemiz yine insandır. Ancak insana saygı salt soyut, belirsiz, gösterişçi ölçütlerle ortaya konulamaz. İnsan fiziksel - moral değerleri, düşünce, içgüdü ve bilinciyle bir bütündür. Salt açlığını gidermek ya da kafasını eğitmek yetmez; bütün gereklerini asgari ölçülerde karşılamak gerekir. Bu bütünsellik kavranmadıkça 20. yüzyılda insan onuruna duyulan saygının bir anlamı olduğu söylenemez. Atatürkçü dünya görüşünün değeri de insanın bu bütünselliğine verdiği değerden kaynaklanmaktadır, o nedenle çağdaştır, çünkü çağdaşlık her devirde insanın özüne duyulan saygı ve güvenden başka birşey değildir. •

# DANIŞTAY KARARLARINI UYGULAR GİBİ YAPMAK

Resmi Gazete'de yayınlanan atama kararlarına göre Halil Özdaş, Gençlik ve Spor Bakanlığı İzcilik ve Boş Zamanları Değerlendirme Genel Müdürlüğünden başka bir göreve atanmak üzere alındı ve yerine İbrahim Menteş atandı.

Aslında Halil Özdaş bu göreve bir ay önce Danıştay Kararına göre getirilmişti.

Öteki kamu kuruluşlarına göre personel sayısı çok az olan bu Bakanlıkta personel hareketleri her nedense öteki Bakanlıklardan daha çok olmaktadır.

İşlevlerini tam olarak yürütemeyen bu Bakanlık, Halil Özdaş örneğinde olduğu gibi Danıştay Kararlarını uygular gibi yapmakta, bunun yanında kimi Danıştay kararlarını da tanımadığını beyan edebilmektedir.

Örneğin denetimindeki Yurt-Kur Kuruluşunun Genel Müdürü Emekli General, Kurumun eski Genel Müdür Yardımcısı Selahattin Kaynar'ın görevden uzaklaştırılmasını iptal eden Danıştay Kararını tanımadığı ve ilgilinin dilediğini yapmakta serbest olduğunu söyleyebilmektedir.

Gençlik ve Spor Bakanlığı, kimi Danıştay Kararlarını uygular gibi görünmekte ve kimi kararları tanımamakta, belli dönemlerde görev yapmış olan üst düzey yöneticilerini sürekli olarak kadrosundan uzaklaştırmaya çalışmaktadır. •

## ÖZEL TİYATROLAR VE SİNEMALAR İÇİN YARDIM MI?

*''Özel tiyatrolara ve sinemaya devletin maddi katkısını sağlamayı ve bu kuruluşların yapıtlarının devlet denetim ve iznine bağlanmasını öngören bir tasarının hazırlandığı''*nın öğrenilmesi ve *'Devletin politikasına uygun.. milli amaçlar doğrultusunda, genel kültürümüze örf, âdet ve anenelerimize uygun''*bir sinema amaçlandığının açıklanması üzerine konu ile ilgililerin görüşlerini aldık.

### MELİH CEVDET ANDAY

*Film senaryolarının ve özel tiyatrolarda oynanacak oyunların millı amaçları yönelik, genel kültürümüze, örf ve adetlerimize uygun olması için denetleneceğine ilişkin haberi gözlerime inanamayarak okudum. Demek, devlet, parasal yardıma karşılık sanat özgürlüğünü ortadan kaldırmak istiyor. Anlaşılan, bize Abdülhamit dönemini daha şiddetle bir daha yaşatmak istiyorlar. Milli amaçlar adına denetleme, her yerde baskı rejimlerinin bahanesi olmuş ve, kültürü geriletmiştir. Her sanat yapıtı, o "genel kültür" denilen şeyi aşmaya yöneliktir; genel kültüre uygun kültür, kültür sayılmaz. Örf ve adetlere gelince bunlar Mustafa Kemal'den nefret eder.*

** Milliyet Sanat Dergisi Sayı 42 Sayfa. 26'dan*

## İlkeliğin sınırı



### MAHMUT TALİ ÖNGÖREN

Sinemamızın ve özel tiyatrolarımızın bir yasa ya da yönetmelikle denetimini ve ancak belli politik ve bürokratik ölçülere uydukları taktirde de para ile desteklenmelerini çok büyük bir ilkellik olarak görüyorum.

Her iki alanda da eğer bir denetim, değerlendirme ve parasal destek söz konusu olacaksa, bu denetim ve değerlendirme yapıtlar *''Milli mi, değil mi''* ölçüsü tümden bir kenara bırakılarak ancak *''sanatsal''* açıdan yapılmalı ve ancak sanat değeri yüksek olan nitelikli yapıtlara parasal destek sağlanmalıdır.

Eğer bu değerlendirmeyi devlet yapacaksa devletin kuracağı değerlendirme kurullarında, bürokratların dışında, tümden çağdaş görüşlü sanatçılar ve uzmanlar bulunmalıdır. Aksi durumda ve bugün gördüğümüz gibi, söz konusu uygulama bir sansür olmaktan ve ilkellikten kurtulamaz....

## BİR YARDIM YASASI VE BİR DURUM SAPTAMASI

### ENİS FOSFOROĞLU

Belediye rüsumu, salon kirası, oyuncu maaşı, afiş, başa çıkılamayacak boyutlara ulaşmış Gazete reklamı, Vergi...

Televizyon düğmesini kapamayı öğrenmiş, *''hadi bu akşam Tiyatroya gidelim''* diyebilecek ve bu arada *'Devleti Hümayun tiyatrosuna değil de, üstelik bol sermayeli, budaksız tahtadan dekorlu Kuşe baskı afişli, sanat vakfı? tiyatrolarına da değil, dar kadrolu, küçük sahneli, az reklamlı''* tiyatronuzun yolunu bulabilecek SEYİRCİLERİN ödediği 250'şer T.L.

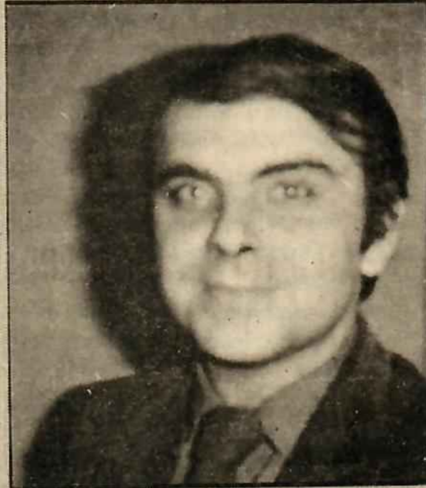
Şimdi devlet baba kalkıyor, bu dramları yaşayan ödeneksiz tiyatrolara *''Gel evladım sana harçlık vereceğim''* diyor. Bayram edersiniz değil mi? Fakat hayır arkasından ekliyor *''ama bu harçlığı alabilmen için ben sana hep karışacağım, o. oyunu oynama, Şu oyuncuyu sakın oynatma, benim dediklerimi yap paranı al olur mu evladım?''*

Evlat zaten yurdunu seven, devlet babasına saygılı bir sanatçı ama; *sanatçı yani özgür.* Yani baskıyla yapılamayacak birkaç işten birini yapıyor.

Sayın okurlar, değerli seyirciler, düşünün demokrasiye geçildiğinde, devleti temsil edecek olan hükümetler yani belli bir eğilimi temsil eden partiler, bu yardımı aynı harçlık verme politikasıyla sürdürecekler ve ödeneksiz tiyatrolar, dört yıl ''A'' partisinin istediği sanat biçimini yapacaklar: diğer dört yıl ''B'' partisinin istemediği sanat biçimini yapmayacaklar.

Bu kadar açık seçik yazdım konuyu; herkese anlatabilmek için...

Yaşadığımız dramı yaşıyoruz. Ölüm ölüm bir ölüm... Ama bize yapılacak yardım bu şekliyle, dramı, Mınakyan Tiyatrosu facialarına dönüştürür.



Yıllardır eleştirilen Genel Müdür tipleri demek ki çaresizmiş.. Bu çaresizliği ödeneksiz tiyatrolara da bulaştırmayalım...

Bizi anlayıp, bu yasaya çeki düzen verecek olan devlet büyüklerine saygılarımızı sunarım. •

## BİZDE SANSÜR YOK

### CÜNEYT GÖKÇER

Özel tiyatro ve sinemalar için bir yardım kanunu çıkarıldı. Sansür getirilmesinden sözedilemez. Bu konuda basında bir yanlış anlama olmuştur. Sanata sansür getirmek düşüncesi ile hareket edilmiş kanısında değilim. Yasa tasarısı hazırlandı ama ancak tam açıklıkla detayı ile hatta yönetmelikleri ile uygulama belirlenmedi. Devlet tiyatrolarına zaten devlet yardım ediyor, o nedenle bizde sansür söz konusu değildir. Aslında Özel Tiyatrolarada yardım edilmesi çok olumlu bir girişimdir kanımca, biraz sabırlı olup gerçekleri görmeliyiz. Tasarı hazırlandı ve kabul edildi, ortada çok iyi de para var. Yönetmelik de çıksın düşündüklerimizi ve görüşlerimizi rahatça açıklayabiliriz.

## "Devleti eleştirmek"

ERKAN YÜCEL

Kültür Bakanlığı henüz Turizm Bakanlığı ile birleştirilmeden önce, o sıra Kültür Bakanı olan Cihat Baban: *'Milli, yani yerli oyunlara ağırlık veren özel tiyatrolara, belirlenecek ölçülere göre yardım yapılacağını''* açıklamıştı.

Biz bu açıklamaya olumlu yaklaşmış ve bazı konulardaki endişelerimizi belirtmiştik. Birincisi, yardımın dünya görüşü ve sanat çizgisi kıstaslarının bir yana bırakılarak yapılması; ikincisi, yalnızca yerli oyunlara yönelinmesi ile uluslararası değerlere sırt çevirmek ve özü ve biçimi bakımından güçlü olan birçok yabancı eserin oynanamamasının doğuracağı sanatsal kısırlık tehlikesi; üçüncüsü, Yerli eserlerin bu şekildeki teşvikinin aynı zamanda



bir ucuzluğa da yol açabileceği, bazı tiyatroların yardım almak için niteliğine bakmaksızın seçtikleri yerli oyunlarla seyircinin beğeni ve değerlerinden uzaklaşacakları; dördüncüsü ve en önemlisi de, yardımı belirleyecek olan komitenin kimlerden ve nasıl oluşacağı sorunuydu.

Bu konuda da somut öneriler koyduk ortaya. Komiteye alınacak kişiler mutlaka tiyatro sanatıyla ilgili kişiler olmalıydı. Örneğin DTCF Tiyatro Kürsüsü, İst. GSA Görsel Sanatlar Ve Sahne Bölümü, İz. GSA Tiyatro Bölümü, Türk Sanat Kurumu, Türkiye Yazarlar Sendikası ve Tiyatro eleştirmenleri bu komitenin kaynağını oluşturmalıydı.

Şimdiki Turizm ve Kültür Bakanlığının yaptığı açıklama ise ilk başta *''denetim''* unsurunu içeriyordu. Farklı bir şeydi. Tiyatrolara uygulanacak *''denetime''* karşı tepki umulandan da büyük oldu ve Bakanlık yeni bir açıklama yapmak gereğini duydu. Tiyatrolara denetim yoktu. Biraz yüreğimize su serpti bu açıklama. Ancak yukarıda belirttiğim endişeleri hala taşıyorum.

Çünkü birileri bir tasarı hazırlıyor ama hiçbirşeyden haberimiz yok. Sürprizlerle dolu bir tasarı çıkabilir gene ortaya.

Bazı anlayışlar, örneğin. *'Devletin eleştirilmemesi''* koşulu... Bence sanatın eleştiri hakkı hiç bir şekilde kısıtlanmamalıdır. Devlet de, onun kurumları da, üstyapısı da eleştirilmelidir. Bu milli olmakla çelişmez. Öyle bir an gelirki, milli olmanın kıstası Namık Kemal'in yaptığı gibi devleti eleştirmek olur. ●

## CEZAEVİNDE BİR SİNEMACI

Daha gösterime çıkmadan üç film festivaline çağrılan bir film... Dünyada çok örneği olmasa gerek. Türk sinemacısı Ali Özgentürk'ün son filmi *''At''*ın başına böyle bir şey geldi işte. Daha gösterime çıkmadan dünyanın en ünlü festivalleri arasında yer alan, Berlin, Cannes ve Londra Film festivallerine çağrıldı.

Filmin yönetmeni Ali Özgentürk ise şu sıralarda cezaevinde.

*'Hazal''* adlı filmi altı uluslararası film festivalinde birincilik ödülü alan Özgentürk, 1945'de Adana'da doğdu. İstanbul Üniversitesinde toplumbilimi eğitimi yaptıktan sonra Adana Şehir Tiyatrosunda çalışmaya başladı.

1971 yılına kadar çeşitli tiyatro çalışmaları yaptıktan sonra *''Ferhat ve 'Yasak'' adlı filmlerle sinemaya* geçti. Yılmaz Güneyle birlikte *'Endişe''* adlı filmin senaryosunu yazdı. Bu senaryosu ile 1976 Antalya Film Şenliğinde *''Gümüş Portakal''* ödülünü aldı.

İlk uzun metrajlı film *'Hazal''* daha şimdiden Türk Sinema tarihinde önemli bir yer tuttu kendine. Katıldığı bütün uluslararası festivallerde ilgi çekti ve aralarında *'San Sebastian''* da olmak üzere altı festivalde ödül aldı.

İşte cezaevindeki bir sinemacının kısa portresi... ●

## "Fareyi Öldürmek" oyunu Türk Sanat Kurumunda tartışıldı

ANKARA Halk Tiyatrosu Kültür Merkezi'nde sergilenmekte olan, İrfan Yalçın'ın romanından Erkan Yücel'in oyunlaştırdığı *'Fareyi Öldürmek''* oyunu Toplum - Bilimci Hacettepe Üniversitesi Öğretim Üyelerinden Emre Kongar, oyunun yazarı İrfan Yalçın, yönetmen ve oyuncu Erkan Yücel ve Devlet Tiyatrosu sanatçılarından Dinçer Sümer'in katıldığı ve TRT Kurumu Spikerlerinden Ersin İmer'in yönettiği Türk Sanat Kurumunca düzenlenen açık oturumda tartışıldı.

Kalabalık bir topluluğu izlediği açık oturumda tüm konuşmacılar bir tiyatro oyunu ve onun romanı üzerine bir açık oturumun düzenlenmesinin ve buna olan böylesi bir ilgilin düşünce Türk Tiyatrosu açısından sevinç ve umut verdiğini ve oyunda, düşünce ile duygunun birlikte işlenmesiyle ortaya iyi bir sentez çıkarken toplumsal sorunlara bir bilimsel yaklaşımın sağlandığını belirttiler. Ayrıca, sayıları birkaçı aşmayan özel tiyatroların kısıtlı olanakları nedeniyle bir yaşam savaşı verdikleri bu koşullarda Ankara Halk Tiyatrosu Kültür Merkezinin çabalarının övgüye değer olduğundan söz edildi.

Emre Kongar'ın Feodal aile düzeninin iyi bir eleştirisi ezilen bir insanın öyküsü diye yorumladığı ancak sadist insan tiplerinin ardarda gelmesinin aşırı bir örnek olabileceği konusundaki görüşlerine gerek İrfan Yalçın, gerekse Erkan Yücel bunun çokta aşırı olmayıp kendimizin veya çevremizdeki bir insanın bu tür örneklerle karşılaştığını romanı okuyan ve oyunu izleyenlerin kendilerine benzer pek çok örnek sunduklarını belirttiler.

Erkan Yücel, İrfan Yalçın'ın *'Fareyi Öldürmek''* oyununu seçerken ve bu yapıtı oyunlaştırırken ülkemizde son 15 yılda toplumsal tiyatro diyerek ortaya çıkan çoğunlukla kabasolcu, şematik ve slogancı bir tiyatro anlayışı ile uygulanan epik tiyatroda insan unsuru ve duygu ögesini dışlayan ve de giderek seyirciden kopan anlayışlara karşı bir çizgi oluşturmayı amaçladıklarını belirterek sonra repertuarlarında bu tür oyunlara yer vereceklerini söyledi.

## TV...TV...TV...TV...TV...TV...TV...TV...TV...

### 22 ŞUBAT 1982 PAZARTESİ

**19.20: TV OKULU**

**19.50: MAVİ BİLYE**

**20.10: UYKUDAN ÖNCE**

**20.30: HABERLER**

**20.50: HAVA DURUMU**

**21.50: SAZ ESERLERİ:** Rast oyun havası

**21.10: CENNETİN DOĞUSU:** John Steinbeck'in aynı adlı romanından altı bölüm olarak televizyona uyarlanan Cennetin Doğusu'nun birinci bölümü Yönetmen: Harvey Hart, Oynayanlar: Jane Seymour, Timoty Bottoms, Bruce Boxleitner Warren Oats ve Lyon Bridges.

**21.50 : TÜRK HALK MÜZİĞİ:**

**22.20: SPOR:**

**22..55: HABERLER:**

**23.00: KAPANIŞ:**

### 23 ŞUBAT 1982 SALI

**19.20: TV OKULU**

**19.50: SAĞLIK**

**20.10: UYKUDAN ÖNCE**

**20.30: HABERLER**

**20.50: HAVA DURUMU**

**21.05: MİNİK KONSER**

**21.10: YAKIN TARİHİMİZDE BİR DERNEK: İTTİHAT VE TERAKKİ – 3.** Yönetmenliğini ve Senaryo yazarlığını Ziya Öztan, yapımcılığını Süleyman Saylan ve Nursel Engür'ün yaptığı belgesel dizinin üçüncü bölümünde, Abdülhamit'in tahttan indirilmesinden sonra gelişen olaylar dramatize ediliyor.

**22.00: TATLI SERT:** Yıllar Sonra



**22.55: HABERLER**

**23.00: KAPANIŞ**

### 24 ŞUBAT 1982 ÇARŞAMBA

**19.20: TV OKULU**

**19.50: ÇİFTÇİDEN ÇİFTÇİYE:**

**20.10: UYKUDAN ÖNCE**

**20.30: HABERLER**

**20.50: HAVA DURUMU**

**21.05: HALK EZGİLERİ**

**21.10: GELENEKLERİMİZ – GÖRENEKLERİMİZ**

**21.40: HAFİF MÜZİK**

**22.05: TIP MERKEZİ:** Bir saldırı olayı.

**22.55: HABERLER**

**23.00: KAPANIŞ**

### 25. ŞUBAT 1982 PERŞEMBE

**19.20: TV OKULU**

**19.50: İNANÇ DÜNYASI**

**20.10: UYKUDAN ÖNCE**

**20.30: HABERLER**

**20.50: HAVA DURUMU**

**21.05: SAZ ESERLERİ**

**21.10: TV OYUNU: SEKİZ SÜTUNA MANŞET:** Köstebeğin gözleri – 1: Gazeteci Ümit esrarengiz bir telefon alır. Telefon eden otelde ölü olarak bulunur... Olaya polis el koyar.. Yer altı dünyası kaynamaktadır. Yapım: İbrahim Başar. Yönetmen: Hüseyin Karakaş, Senaryo: Atilla İlhan, Oynayanlar: Senem Kayra, Erol Taş, Semra Boyacıoğlu, Ali Şen, Nubar Terziyan, Osman Görgen, Rauf Altıntak, Yonca Avcıoğlu, Tanju Şarman, Erdem Türkbay.

**22.05: TÜRK SANAT MÜZİĞİ:** Yaşar Özel

**22.20: HABER – PROGRAM**

**22.55: HABERLER**

**23.00: KAPANIŞ**

### 26 ŞUBAT 1982: CUMA

**19.50: HAFTANIN ŞARKISI**

**19.55: DİZİ: BABAM EN İYİSİNİ BİLİR:** Bölümün adı; Eşitlik ilkesi:

**20.30: HABERLER**

**20.50: HAVA DURUMU**

**21.05: MİNİK KONSER**

**21.10: YAŞASIN SANAT**

**22.00: DİZİ: SAVAŞ YILDIZI:** Bölümün Adı: Tanrılar Gezegeni

**22.55: HABERLER**

**23.00: KAPANIŞ**

### 27 ŞUBAT 1982: CUMARTESİ

**17.00: HABERLER**

**17.05: ÇOCUKLAR İÇİN**

**17.35: ŞEKER KIZ**

**18.00: BAŞARILI GENÇLER**

**18.15: MUPPET SHOW**

**18.50: TARİHTE BU AY**

**19.15: DİZİ: SEKİZ ÇOCUKLU AİLE:** Bölümün adı yaş günü.

**20.00: DİL – KÜLTÜR KONUŞMASI:** Atilla İlhan ile Türk Kültürü üzerine bir sohbet. Yapımcı: C. Atalay.

**20.30: HABERLER**

**20.50: HAVA DURUMU**

**21.05: SOLİSTLER GEÇİDİ:** Sanatçılar ve eserleri şöyle:



Necati Yılmazkaya: Seni Sesini Gözlerinin Rengini, Leyla Dizdar,: Mutluluk Şarkısı, Türkan Tunca, Bağa Girdim Ay Çıktı. Sezen Aksu, Hani, Ali Rıza Gündoğdu: Yüce Dağ Başına Kar Yağmış Gibi. Yapımcı: Şenyüz.

**21.40: TV'DE SİNEMA:** Gençlik Biterken, adlı filmde baş-



rolleri Natalie Wood. Warren Beattly oynuyor. Yönetmen Elia Kazan.

**23.40: HABERLER**

**23.45: KAPANIŞ**

### 28 ŞUBAT 1982: PAZAR:

**10.00: GÜNAYDIN**

**10.30: PAZAR SİNEMASI:** Geveze adlı filmin yönetmeni Jerry Levis, aynı zamanda filmin başoyuncusu.

**12.00: KAPANIŞ**

**18.00: HABERLER**

**18.10: TAŞ DEVRİ:** Bölümün adı: Fred'in yaptırdığı ev.

**18.35: SPOR**

**1940: FASIL**

**21.10: UYKUDAN ÖNCE**

**20.30: HABERLER**

**20.50: HAVA DURUMU**

**21.05: DALLAS:** Bölümün adı: Anka Kuşu: Pam Christopher'in ailesi hakkında fazla bilgi toplaması için Bobby'e baskı yapar. Jr. ihmalleri yüzünden tüm işlerin kötüye gittiğini anlar. Babasının bürosunda resme bakarak ondan özür diler. Ewing petrolü daha da güçlü yapacağına dair babasına söz verir.

**22.00: HOŞ SADA:** Programda Besteci Dramalı Hasan Tanıtılıyor.

**22.55: HABERLER**

**23.00: KAPANIŞ**

# yararlanmanızda yarar var:

# Bimtaş'ta yeni bir uygulama

**2 Ocak 1982 tarihinden itibaren Bimtaş, "kısa vadede yüksek faiz" uygulamasını başlatıyor.**

Bu yeni uygulama, Bimtaşın alıp sattığı seçkin tahvilleri ve büyük bankaların sertifikalarını kapsıyor.

Vakit geçirmeden, size en yakın Bimtaş şubesine uğrayarak ayrıntılı bilgi alın.

Bimtaş yararınızı gözetir.



BİMTAŞ

**BİMTAŞ**
**Birleşik Finansman, Yatırım ve Menkul Değerler Ticareti A.Ş.'nin sermayesi 50.000.000.- TL olup tamamı ödenmiştir.**

Cem Reklam

BİMTAŞ İSTANBUL
Halaskargazi Cad. Doğançay Apt. 356/3 Şişli Tel: 489850-489851-489852